**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ГРОДНЕНСКИЙ**

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ИМЕНИ ЯНКИ КУПАЛЫ»**

**ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

**Кафедра коммерческой деятельности**

**и международных экономических отношений**

Курсовая работа по предмету «Макроэкономика»

**МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАВНОВЕСИЕ**

**В КЛАССИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ**

**Специальность** «Финансы и кредит»

**Автор работы**

Студент 2 курса, 3 группы з/о О.В. Бузук

**Руководитель**

Ст. преподаватель Ж.Л. Лукина

**Гродно 2011**

**СОДЕРЖАНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ……………………………………………………………………………....3

1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КЛАССИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ……………...5

1.1. Становление классической теории макроэкономического

равновесия…………………………………………………………………………5

1.2. Противоречия закона Ж.Б. Сэя и способы разрешения их классиками……………………………………………………………………….10

2. МОДЕЛИ РАВНОВЕСИЯ В КЛАССИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ…………………….....13

2.1. Равновесие на товарном рынке в классической модели…………….……13

2.2. Равновесие на рынке труда……………………………………………..…..17

2.3. Равновесие на денежном рынке……………………………………………22

2.4. Модель общего экономического равновесия в классической модели…………………………………………………………………………….25

ЗАКЛЮЧЕНИЕ…………………………………………………………………………30

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ…………………………………..32

**ВВЕДЕНИЕ**

Изучение макроэкономики приобретает все большее значение в новых экономических условиях Республики Беларусь. Не решены еще специфические проблемы периода трансформации, переходной экономики. Однако переход к рынку, создание рыночной инфраструктуры в Республике Беларусь столь продвинулось, что начинают действовать макроэкономические закономерности рыночной действительности.

В условиях рыночной экономики проблема макроэкономического равновесия имеет принципиальное значение. Изучение процессов совокупного спроса и совокупного предложения как факторов, влияющих на экономическое равновесие, является важнейшей задачей для экономистов любой страны. Достижение макроэкономического равновесия тесно связано с достижением полной занятости, стабильности цен и экономического роста.

Актуальность данной работы объясняется возникшим в последнее время интересом к изучению различных экономических теорий, возможностью их применения на практике.

Целью написания курсовой работы является освещение основных теоретических аспектов и анализ макроэкономического равновесия на рынке труда, товарном, денежном рынках и общее макроэкономическое равновесие в классической модели. Исходя из данной целевой установки, в работе решается ряд задач:

1. Рассмотреть этапы становления классической теории макроэкономи-ческого равновесия и закон Ж.Б. Сэя;

2. Проанализировать модели макроэкономического равновесия на товарном, денежном и рынке труда, а так же модель общего равновесия.

Цель и задачи курсового исследования обусловили ее структуру, которая включает введение, два раздела, заключение и список использованной литературы.

Во введении обосновывается актуальность, теоретическое и практическое значение выбранной темы работы, приводится степень ее научной разработки, формулируются цели и задачи исследования. В первой главе рассматриваются методологические основы классической модели. Во второй главе рассматриваются различные макроэкономические модели и особенности общего макроэкономического равновесия. Заключение содержит основные выводы, ключевые моменты работы.

В работе используются термины и методы анализа, применяемые в экономической науке. Метод равновесного анализа и графический являются базовыми при исследовании экономических моделей макроэкономического равновесия.

Информационной и теоретической базой для написания работы послужила экономическая учебная и специальная литература: учебные пособия по макроэкономике под редакцией И.В. Новиковой и Ю.М. Ясинского, С.Н. Ивашковского, А.В. Бондаря и других авторов.

**1. МЕТОЛОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КЛАССИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ**

* 1. **Становление классической теории макроэкономического равновесия**

Классическая школа зародилась в конце XVII в. (Англия) – начале XVIII в. (Франция). В развитии классической школы можно выделить четыре этапа.

Первый этап охватывает период с конца XVII в. до начала второй половины XVIII в. Это этап расширения сферы рыночных отношений, опровержения идей меркантилизма. Представители этого этапа: Уильям Петти и Пьер Буагильбер, которые выдвинули теорию трудовой стоимости. В соответствии с ней источником и мерилом стоимости является количество затраченного труда на производство продукции. Основу богатства государства они видели не в сфере обращения, а в сфере производства. Завершила первый этап школа физиократов, получившая распространение во Франции. Авторы этой школы Франсуа Кенэ и Анн Робер Жак Тюрго в поисках «чистого продукта» решающее значение наряду с трудом придавали земле.

Второй этап охватывает период последней трети XVIII в. и связан с именем Адама Смита, который сформулировал концепцию экономического либерализма. Во много благодаря ему вплоть до 30-х гг. XX в. неопровержимым считалось положение о невмешательстве государства в свободную конкуренцию.

Третий этап приходится на первую половину XIX века, когда в ряде развитых стран завершился промышленный переворот. Среди представителей этого этапа: Жан Батист Сэй, Давид Рикардо, Томас Мальтус, Ф. Бастиа, Г. Кэрри.

Четвертый завершающий этапразвития классической школы охватывает период второй половины XIX века, в течение которого Дж. С. Милль и К. Маркс обобщили лучшие достижения школы: С другой стороны, к этому времени уже обретали самостоятельное значение новые, более прогрессивные направления экономической мысли, получившие впоследствии названия «маржинализм» (конец XIX в.) и «институционализм» (начало XX в.)». [10, c.26]

Во второй половине XIX в. классическая экономическая теория была развита и усовершенствована представителями нескольких школ неоклассического направления. Обычно выделяют три школы: австрийскую, лозаннскую и англо-американскую.

Представители австрийской школы использовали в экономическом анализе субъективно-психологический подход, сыгравший огромную роль в дальнейшем развитии экономической теории, в том числе в разработке моделей макроэкономического равновесия. Первым, кто наиболее широко использовал психологические мотивы в поведении экономических субъектов для построения макроэкономической теории, был Дж. Кейнс.

Основное направление анализа лозаннской школы – исследование общего равновесия, которое охватывает все рынки и в рамках которого определяются все цены на товары и факторы производства, все объемы производства товаров и предложение факторов производства. Наиболее видный представитель этой школы – Л. Вальрас, которого Й. Шумпетер назвал «величайшим из всех экономистов», сформулировал закон, получивший его имя (закон Вальраса), согласно которому если при данных n рынках n-1 рынок находятся в состоянии равновесия, то и последний должен также находиться в равновесии, поскольку не может существовать излишек спроса или предложения на товары (включая деньги).

Англо-американская школа состоит из двух самостоятельных школ. Наиболее значительной является английская школа, представленная А. Маршаллом. Фундаментальная идея работ А. Маршалла состоит в том, что спрос и предложение определяют равновесные рыночные цены. А. Маршалл критиковал и классическую, и австрийскую школы, утверждая, что обе они страдают односторонним взглядом на формирование цены. Он обосновал, что и полезность, которой первостепенное значение придавали австрийские экономисты, и издержки производства, находившиеся в центре внимания классической теории цены, играют важную роль в механизме рыночного ценообразования. Однако в его модели цена товара определяется силами спроса и предложения, действующими как «два лезвия ножниц». За спросом стоит предельная полезность, определяющая цену спроса покупателей, а за предложением – предельные усилия и потери, определяющие цену предложения продавцов. При анализе издержек А. Маршалл разделял «денежные издержки производства» и «реальные издержки производства», а вторые определял как антиполезность (тягость) труда и потери или ожидания, связанные с получением капитала. Он впервые ввел в экономическую науку понятие эластичности спроса для описания чувствительности спроса на товар к изменениям цены. Его заслугой было также выделение принципиально различных периодов времени, в течение которых действуют силы, стремящиеся установить равновесие, и четко сформулировал неоклассический принцип организации хозяйственной жизни: экономика должна развиваться вне политических влияний, вне государственного вмешательства.

Американская школа представлена, прежде всего, Дж. Кларком, он разработал теорию предельной производительности факторов и использование ее при исследовании распределения богатства в обществе. Согласно его концепции распределение общественного дохода регулируется «естественным законом», воздающим представителям каждой из социальных групп в соответствии с «принципом справедливости». Годовой доход общества разделяется на три крупные доли: общую сумму заработной платы, общую сумму процентов, совокупную прибыль. Соответственно это доходы труда, доходы капитала и доходы организатора производства. В целом неоклассическую экономическую теорию характеризует использование предельного анализа для изучения ценообразования на товары, услуги и факторы производства на конкурентных рынках. Она подчеркивает, что рыночные цены товаров и факторов производства связаны с их редкостью. [7, с.44-45]

С конца 50-х гг. XX в. неоклассическая экономическая теория начинает приобретать современные формы. Первой из них стал монетаризм — система взглядов группы профессоров Чикагского университета во главе с М. Фридменом, в соответствии с которой объем национального продукта и уровень цен изменяются в зависимости от изменения предложения денег. В работах наиболее ярких представителей монетаризма (А. Шварц, М. Таркин, Ф. Каган, Т. Майер, К. Брюнер и др.) отрицалась активная роль государства в стабилизации экономической системы. Особую популярность монетаристская теория приобрела во второй половине 70-х — начале 80-х гг., когда со всей отчетливостью обнаружилось, что кейнсианские методы макроэкономического регулирования дают сбои. Главной проблемой, волновавшей экономистов и политиков в тот период, была уже не безработица и обеспечение полной занятости, а усиливающаяся инфляция. В этих условиях возникла потребность в использовании новых подходов к восстановлению экономического равновесия.

В 1970-е гг. в США возникло новое направление классической теории — экономика предложения. Основными представителями данного направления являются P. Риган и М. Фелдстайн. Их работы вписываются в рамки идейных течений либерализма, в которых в противоположность кейнсианству не только отрицается необходимость активной роли государства в стабилизации макроэкономики, но и отдается явное предпочтение предложению как фактору экономического роста. С этой целью их рекомендации обычно сводятся к мерам по сокращению налогов и увеличению конкуренции на товарных рынках и рынках труда.[4, с.45]

Фундаментальным постулатом классической теории было утверждение, что экономика всегда тяготеет к естественному уровню реального выпуска продукции.

Классики предполагали, что рыночные механизмы в состоянии обеспечить долгосрочное общее экономическое равновесие, определяемое доступными ресурсами, технологией, а также желанием работать, т.е. условиями, которые определяют границу производственных возможностей экономической системы. В высшей точке делового цикла экономика могла несколько превысить границу производственных возможностей. В периоды спада экономика достигает параметров, величины которых меньше предусматриваемых границей ее производственных возможностей, но это временные трудности.

Возвращающим экономическую систему к макроэкономическому равновесию является механизм гибких цен, заработной платы и процентной ставки, и в условиях совершенной конкуренции распределение доходов таково, что совокупный спрос на благо всегда достаточен для реализации всего произведенного продукта. Эластичная заработная плата исключает длительную вынужденную безработицу. Конкуренция между неработающими за рабочие места способствует установлению такой заработной платы, при которой предпринимателям выгодно нанимать всех желающих на работу. Следовательно, заработная плата установится на уровне, обеспечивающем полную занятость. Рыночная экономика самостоятельно поддерживает макроэкономическую стабильность, и вмешательство государства не требуется.

Однако классическая теория не отрицает, что в краткосрочном периоде существует некая инерция в установлении цен и заработной платы, но в долгосрочном периоде они обладают гибкостью, реагируют на изменение конъюнктуры и обеспечивают макроэкономическое равновесие при полной занятости. Изменение совокупного спроса оказывает влияние на объем производства и занятость лишь в краткосрочном периоде, а в долгосрочном – экономика возвращается к естественным уровням объема, занятости и безработицы.[7, c.45-47]

**1.2. Противоречия закона Ж. Б. Сэя и способы разрешения**

**их классиками**

Приступая к рассмотрению макроэкономической модели классической школы, нужно иметь в виду, что исходным ее постулатом является положение о том, что производство (предложение) будет порождать адекватное потребление (спрос), т.е. производство товаров и услуг обязательно порождает доходы, на которые эти товары и услуги свободно реализуются. В наиболее простом виде это положение выражается в принципе, сформулированном Ж.-Б. Сэем: "'Продукты обмениваются на продукты"» . [10, c. 56]

Этот принцип явно или неявно присутствовал в теориях почти всех экономистов классического направления. В дальнейшем он с легкой руки Дж. Кейнса получил название закона рынков Сэя.

Сущность законов рынка сводится к следующему утверждению: предложение товаров рождает свой собственный спрос, или, другими словами, произведенный объем продукции автоматически обеспечивает доход, равный ценности всех созданных товаров, а следовательно, достаточен для ее полной реализации.

Идея закона Сэя базировалась на принципе бартерных сделок (прямого обмена одного товара на другой, осуществляемого по формуле: Т – Т).

Однако при первой же попытке более углубленного анализа макроэкономических взаимосвязей обнаруживается серьезная уязвимость закона Ж.–Б. Сэя. В самом деле, если исходить из того, что обмен в экономике осуществляется не по формуле Товар – Товар, а с использованием денег: Товар – Деньги – Товар, то процесс купли-продажи распадается на два самостоятельных акта: продажу (Т-Д) и покупку (Д-Т). В этом случае никто не может гарантировать, что полученные продавцами денежные доходы будут тут же истрачены на приобретение соответствующих товаров, ожидающих реализации. Если какая-то часть денег не будет расходоваться на покупки, а станет сберегаться, то в экономике образуются товарные запасы, которые, в конечном счете, приведут к сокращению производства и установлению равновесия при неполной занятости. Однако в классической модели общего экономического равновесия такой сценарий не предусматривался, поскольку ее авторы исходили из того, что деньги являются лишь инструментом обмена и хозяйствующие субъекты не стремятся обладать деньгами самими по себе. Ведь в их теории еще со времен А. Смита деньги в противоположность товарам не рассматривались в качестве богатства. Им отводилась лишь роль измерителя стоимости всех экономических благ и посредника при обмене одного блага на другое. А это значит, что в классической макроэкономической модели равновесие складывается только на трех рынках: труда, капитала и благ. На этих рынках встречаются два макроэкономических субъекта: домашние хозяйства и предприниматели. В результате такого подхода макроэкономика предстает в качестве двух независимых друг от друга секторов: реального и денежного. [4, c. 39]

В отличие от Ж.-Б. Сэя, не учитывавшего возможность сбережения денег, его последователи вынуждены были признать эту функцию за деньгами. А. Маршалл, в частности, отмечал, что, "хотя люди обладают возможностью покупать, они могут и не пользоваться ею". Однако это признание вовсе не означало отрицания закона Сэя. Напротив, экономисты - неоклассики пришли к выводу, что закон Сэя будет выполняться и в этом случае, но лишь при условии, что сбережения будут использоваться в виде инвестиций.

Это позволило им установить, что на рынке капитала выравнивание спроса и предложения происходит за счет гибкости процентной ставки. Если объем сбережений (предложения капитала) отстает от объема планируемых инвестиций (спрос на дополнительный капитал), процентная ставка повышается, вследствие чего спрос на инвестиции уменьшается, а предложение сбережений увеличивается. В результате на рынке капитала при определенной равновесной процентной ставке установится равновесие.

Далее классики полагали, что достижение равновесия на рынках труда и капитала приведет в соответствии с законом Вальраса к тому, что и на рынке благ также установится равновесие. Суть в том, что, с одной стороны, доходы, полученные домашними хозяйствами от производства, будут распределены между рынком благ, где они приобретают потребительские товары и услуги, и рынком капитала, на котором будет предложена не потребленная ими часть дохода – сбережения. С другой стороны, произведенную продукцию, равную сумме всех факторных доходов домашних хозяйств, предприниматели продают на рынке благ домашним хозяйствам, удовлетворяя их потребительский спрос, и себе, удовлетворяя свой инвестиционный спрос. Если объем сбережений равен объему инвестиций, то на рынке потребительских товаров и услуг будет достигнуто равновесие.

Таким образом, в простейшей форме классическая модель подразумевает, что объем производства является функцией занятости ресурсов и технологии производства. Это значит, что деньги не имеют влияния на реальное производство, обладают свойством нейтральности по отношению к реальному сектору экономики. Они оказывают воздействие лишь на номинальные переменные — цены, процентные ставки, денежную заработную плату.

Взаимодействуя друг с другом, денежный и товарный рынки приходят в соответствующее равновесие, которое поддерживается через автоматические стабилизаторы. Это дало основание экономистам-классикам, а затем и неоклассикам сделать вывод о нецелесообразности вмешательства государства в работу рыночного механизма с целью воздействовать на развитие экономической конъюнктуры.

**2. МОДЕЛИ РАВНОВЕСИЯ В КЛАССИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ**

**2.1.Равновесие на товарном рынке в классической модели**

Рынок товаров и услуг является центральным звеном макроэкономики. Покупателями на товарном рынке выступают четыре макроэкономических субъекта, формирующих его совокупный спрос *(Yd)* и структуру.

Структура совокупного спроса:

*Yd = С + I + G + Хn , (2.1)*

где *С –* потребление–спрос на потребительские товары и услуги;

*I –* инвестиции– спрос на инвестиционные товары;

*G* – государственные закупки –спрос на товары и услуги со стороны государства;

*Xn* – чистый экспорт – разность между спросом иностранцев на отечественные товары (экспортом) и отечественным спросом на иностранные товары (импортом). [2, c. 27]

Совокупный спрос состоит из спроса на потребительские инвестиционные товары, и его величина отражает объем национальных расходов *(Е)*.

Совокупное предложение в классической модели исходит со стороны бизнеса, и его общая величина определяется производственной функцией от переменной. [7, c. 47]

Кривая совокупного предложения показывает, какой реальный объем национального производства (совокупного выпуска) может быть предложен на рынок предпринимателями при разных значениях общего уровня цен в экономике.

Закон Сэя предполагает равенство объема национальных расходов и величины национального дохода, и сбереженные средства будут полностью израсходованы на инвестиции. Но национальный доход может быть использован его получателями либо на потребление, либо для сбережения.

В то же время весь объем национальных расходов может быть направлен на потребительские товары и инвестиции*.*

По мнению классиков, разумное поведение индивидуумов состоит в том, чтобы сберегаемые средства приносили доход. Владельцы сбережений не станут хранить их в ликвидной форме, а поместят их в банк под выгодный процент или приобретут ценные бумаги. При этом, чем выше процентная ставка, тем выше стимул к сбережению и, наоборот. Следовательно, объем сбережений является возрастающей функцией процентной ставки.

Бизнес, в свою очередь, готов использовать предлагаемые на рынке сбережения, вкладывать их в производство в расчете на получение дополнительной прибыли. Предприниматели станут наращивать объемы инвестиций до тех пор, пока предельная эффективность этого фактора превышает процентную ставку; как только эти величины сравниваются, рост инвестиций прекращается. Отсюда следует, что объем инвестиций функционально связан с процентной ставкой. Классики рассматривали инвестиции как убывающую функцию процентной ставки.

Следовательно, в классической модели появляется как бы денежный рынок или рынок капиталов, где спрос представлен инвестициями *(I)*, предложение сбережениями (S), а цена – процентной ставкой *(r)*.

На графике (см. рис. 2.1.) изображен рынок, где в равновесном состоянии сбережения равны инвестициям и тем самым утверждается справедливость закона Сэя.

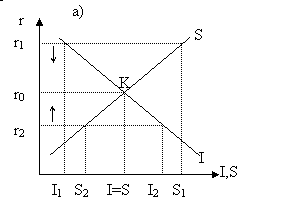


Рис.2.1. Равновесное состояние сбережений и инвестиций [6, с.34]

Равновесное состояние (точка К) имеет устойчивый характер. Любые отклонения реальной процентной ставки (r0) от ее равновесного значения неустойчивы, и рыночный механизм вернет ее к равновесию. Если ставка процента по какой-либо причине будет установлена выше равновесной, величина сбережений превысит величину инвестиций. В этом случае те, кто хотел бы сберегать, не найдут желающих инвестировать. Очевидно, что конкуренция среди предлагающих свои сбережения приведет к снижению ставки процента до равновесного уровня. Обратное будет наблюдаться при ставке, меньше равновесной. [6, c. 34]

Таким образом, рыночный механизм конкурентной экономики сам обеспечивает равенство инвестиций и сбережений за счет гибкости процентной ставки. Представители классической школы полагали, что изменение процентной ставки, помимо всего прочего, оказывает влияние и на механизм формирования сбережений. Чем больше будут размеры этого вознаграждения, тем большими будут и размеры накоплений.

Рассмотрим ситуацию, складывающуюся на товарном рынке (рис.2.2), отложив на оси ординат совокупные национальные расходы (Е), а на оси абсцисс – национальный продукт (Y).

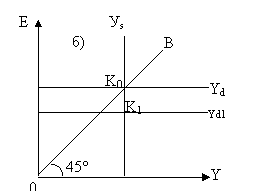
.

Рис. 2.2.Равновесие на товарном рынке при гибкой процентной ставке [7, с.48]

Функция совокупного спроса представлена отрезком прямой, перпендикулярной к оси ординат (Yd); это обусловлено тем, что совокупный спрос определяется процентной ставкой и зависит от объема производства и запланированных расходов. Если функция спроса отображается линией Yd, то равновесие на товарном рынке достигается в точке К0, где пересекаются линии Ys и Yd. равновесные состояния на товарном рынке могут находиться только на вспомогательной линии (ОВ), проведенной из начала координат под углом 45°. Все точки только этой линии находятся на одинаковом удалении от начала координат (биссектриса) и, следовательно, выражают равенство расходов и доходов, сбережений и инвестиций. Так как точка (К) находится на линии (ОВ) и пересечении прямых спроса и предложения, то именно она и представляет равновесную ситуацию на товарном рынке.

Если какая-то точка не отвечает хотя бы одному из названных условий, то она не будет отражать состояния равновесия. К примеру, точка (К1) не является равновесной, хотя и находится на пересечении линии спроса Yd и линии предложения Ys. Неравновесное состояние в точке (К1) характеризуется избыточным предложением, затовариванием рынка. Другими словами, эта ситуация свидетельствует об излишке сбережений над инвестициями, а это приведет к снижению процентной ставки. Понижение же процентной ставки усилит спрос на инвестиции и уменьшит сбережения, т.е. приведет к росту потребления. В результате линия Yd1 будет подниматься до тех пор, пока не сольется с линией (Yd), и в точке (К) не будет достигнуто макроэкономическое равновесие на товарном рынке, обеспеченное равновесием на рынке капиталов.[7, c. 49-50]

**2.2. Равновесие на рынке труда**

Рынoк рабочей силы один из важнейших ресурсных рынков. На рынке труда взаимодействуют спрос (*Ld* ) и предложение (*Ls ) .*

Предложение рабочей силы определяется потребностями людей трудоспособного возраста в нормальном воспроизводстве своих способностей и поддержании достаточного уровня благосостояния с учетом совокупного экономического предложения.

Предложение труда в масштабах национальной экономики включает в себя предложение труда со стороны всех работников и является агрегированной функцией от реальной заработной платы. Классики исходили из того, что рациональное поведение индивидуума состоит в том, что он предлагает свой труд, ориентируясь на реальную, а не номинальную зарплату.

Следовательно, совокупная функция предложения труда есть возрастающая функция от реальной зарплаты:

*Ls = Ls ()*, (2.2)

где *Ls* – предложения труда;

– реальная зарплата. [6, c. 36]

Графически она может быть представлена кривой, имеющей положительный наклон.



Рис 2.3. Кривая совокупного предложения труда [5, с.90]

Совокупный спрос на труд является агрегированной функцией спроса всех фирм, функционирующих в экономике, поскольку спрос на труд исходит лишь со стороны бизнеса.

Спрос на труд зависит от производительности труда и уровня заработной платы (цены труда). Производительность труда в денежном выражении является функцией от физической производительности труда (физического объема предельного продукта труда) и уровня цен на производимый товар.

На производительность труда в физическом выражении оказывают влияние используемые технологии, т.е. количество капитала и его соотношение с величиной используемого труда.

Предельный продукт производственного фактора труда должен равняться реальной заработной плате работника:

, (2.3)

где W – номинальная зарплата;

*Р* – рыночная цена ресурсов;

*dY* – предельный продукт. [6, c. 40]

Предприниматели предъявляют спрос на труд до тех пор, пока, прирост выручки (предельного продукта) от найма дополнительного работника выше либо равен стоимости найма.

Следовательно, каждый предприниматель будет нанимать новых работников, пока . Когда эти показатели сравняются, наем дополнительных работников приостановится.

Таким образом, совокупная функция спроса на труд в классической модели имеет вид:

*Ld = Ld ()*, (2.4)

где – реальная зарплата;

*Ld* – спрос на труд.[7, c.30]

Функциональная зависимость между *Ld* и сводится к следующему: если реальная зарплата увеличивается, то совокупный спрос уменьшается и, наоборот, т.е. *Ld* убывающая функция , которая графически может быть представлена кривой с отрицательным наклоном.



Рис 2.4. Кривая совокупного спроса на труд [6, с. 38]

Спрос и предложение труда определяются одной и той же переменной – реальной зарплатой, но характер взаимозависимостей разнонаправлен.

Условие равновесия на рынке труда заключается в том, что реальная зарплата должна достичь такого уровня, при котором спрос и предложения труда уравновесились бы.

Это условие можно записать, объединив формулы 2.2 и 2.4, как:

*Ld () = Ls ()*. (2.5)

w

L

Ls

L0

w1

w0

w2

L1d

Ld

L2s

L1s

L2d

Рис 2.5***.***Равновесие на рынке труда при гибкой реальной заработной плате [2, с. 88]

Точка пересечения этих кривых представляет равновесное состояние, характеризующееся равновесным количеством труда и равновесной заработной платой.

В этой точке устанавливается равновесная цена за труд (зарплата, W0) и определенный уровень занятости (L0). При данном уровне заработной платы в экономике наблюдается полная занятость – спрос на труд равен предложению труда. Если уровень заработной платы повысится (с W0 до W1), то величина предложения возрастет, т.к. на рынке появится дополнительное число лиц, ранее соглашавшихся работать за заработную плату W0. Спрос на труд сократится, возрастет безработица. Если уровень заработной платы снизится до W2, работодателям становится выгодно нанимать дополнительных работников, что увеличивает спрос на труд. Предложение сократится в результате того, что часть работников уйдет с рынка из-за низкой заработной платы. В результате этого спрос превысит предложение и возникнет дефицит рабочей силы.[7, c.51]

В условиях совершенной конкуренции и рыночной гибкости ставок заработной платы отклонение заработной платы от равновесного уровня не может продолжаться долго. Рост заработной платы относительно равновесного уровня вызывает сокращение спроса на труд со стороны фирм и одновременно увеличение предложения труда со стороны работников. В результате этого возникает избыток предложения труда – возникающая при этом безработица оказывает давление на заработную плату в сторону ее понижения до равновесного уровня. В случае если заработная плата опускается ниже этого уровня, разворачивается противоположный процесс. В конечном итоге конкурентный рынок труда характеризуется общим равновесием спроса на труд и равновесным уровнем заработной платы.

Это равенство достигается при полной занятости, чему способствует гибкость номинальной заработной платы: любой желающий может получить работу по сложившейся ставке, а нежелание работать рассматривается как добровольная безработица.

На рынке труда определяется не только равновесная величина применяемого в производстве труда (Lo) и равновесная заработная плата (wo), но и равновесный объем произведенного ВВП (Y). Достаточно установить равновесный объем труда, чтобы с помощью производственной функции определить равновесный уровень национального продукта.

В макроэкономике совокупная производственная функция получается посредством агрегирования множества производственных функций индивидуальных субъектов рынка. На уровне отдельной фирмы производственная функция вида *Y = f (x1, x2,…, xn)* выражает техническое соотношение между объемом производства и количеством используемых факторов производства. Поэтому агрегированная производственная функция имеет вид:

*Y = f ( L, К)*, (2.6)

где *L* – объем трудовых ресурсов;

К – постоянная величина капитала. [6, c. 37]

Однако в краткосрочном периоде величина применяемого капитала остается неизменной *(К = const)*. В результате в краткосрочных макроэкономических моделях единственным переменным фактором остается труд (L), и агрегированная производственная функция принимает вид: Y = Y (L). Конфигурация кривой макроэкономической агрегированной производственной функции отражает закон убывающей отдачи. Таким образом, определив на рынке труда равновесный уровень занятости, возможно сразу же, используя агрегированную производственную функцию, рассчитать равновесный объем производства (ВВП). [7, c.52]

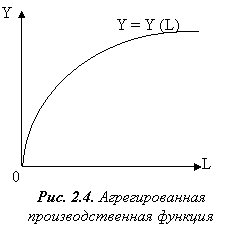


Рис. 2.6. Агрегированная производственная функция.[6, с.39]

**2.3. Равновесие на денежном рынке**

В классической модели предполагается относительная независимость денежного рынка от рынков товаров и ресурсов. Такой теоретический подход получил название классической дихотомии — представления о национальной экономике как о двух обособленных друг от друга секторах (реальном и денежном). В реальном секторе определяются объем и структура выпуска , относительные цены благ; денежный сектор устанавливает только уровень цен. Деньги существуют для того, чтобы облегчать протекание реальных экономических процессов, но не влияют на их результат. Деньги выступают посредником в сделках на товарном рынке и не являются богатством.

Классический анализ спроса на деньги и функционирования денежного рынка основан на количественной теории денег, которая представлена двумя альтернативными уравнениями. Первое из них – это уравнение Фишера, или уравнение обмена:

*M·V=P·Y*, (2.7)

где *М* – предложение денег (денежная масса);

*V* – скорость обращения денег;

*Р* – общий уровень цен;

*Y* – реальный объем производства (ВВП).[6, c.40]

Предпологается, что V – величина постоянная. Следовательно при постоянстве формула 2.7 принимает вид: M=PY.Следовательно спрос на труд Md является функцией от реальной заработной платы: [2, с. 58]

Md = , (2.8)

В этом случае изменение количества денег в обращении может вызвать пропорциональное изменение номинального ВНП (PY).

Согласно классической концепции, реальный ВНП (PY).меняется медленно, а при изменении числа вовлекаемых факторов производства и технологии на коротких временных отрезках постоянен, поэтому применение количества денег в обращении окажет влияние только на номинальные переменные и не отразится на реальных. Это свойство получило название нейтральности денег.

Кембриджский вариант количественной теории денег отличается от уравнения обмена Фишера прежде всего введением вместо скорости обращения денег V понятия предпочтения ликвидности, под которым понимается та доля дохода, которую общество считает целесообразным хранить в денежной форме для осуществления сделок. Коэффициент предпочтения ликвидности k обратно пропорционален скорости обращения денег.

Уравнение Кембриджской школы спроса на деньги:

*М=к·Р·Y*, (2.9)

где  – величина, обратная скорости обращения. [6, с. 41]

Спрос на деньги в классической модели является функцией реального дохода Y, умноженного на средний уровень цен Р. Отношение показывает спрос на реальные запасы денежных средств.

Cовокупный спрос на деньги есть функция реального оборота производства, умноженного на общий уровень цен.

Таким образом величина спроса на деньги (Мd), т.е. количество денег, необходимое населению, фирмам, государству, зависит от трех факторов:

1) абсолютного уровня цен;

2) уровня реального объема производства;

3) скорости обращения денег.

Количество (предложение) (Ms) находящихся в обращении денег в классической модели есть величина заданная, экзогенная, не зависящая от внутренних переменных макроэкономической модели: деньги выпускаются в обращение государством, которое может эффективно контролировать их количество. Кривая предложения денег, таким образом, является неэластичной (вертикальной).

Равновесие на денежном рынке - ситуация, когда количество предлогаемых денежных средств и количество денег, которое хотят иметь на руках население и предприниматели, равны.

Функция спроса и предложения денег представлена в графическом виде (см. рис. 2.7).

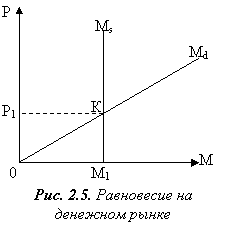


Рис. 2.7. Равновесие на денежном рынке. [7, c.54]

Взаимодействие спроса на деньги и их предложения в классической модели определяет равновесие на денежном рынке и средний уровень цен Р1. В условиях равновесия экономические субъекты располагают оптимальной величиной реальных запасов денежных средств необходимых для осуществления желаемого объема покупок на рынке. Функцию спроса на деньги отражает линия Md , начало которой зависит от объема национального производства, к тому же величина его (Y) фиксирована на уровне полной занятости.

Рис 2.7 наглядно иллюстрирует основную идею количественной теории, согласно которой общий уровень цен меняется пропорционально денежной массе, находящейся в обращении.

**2.4. Модель общего экономического равновесия в классической модели**

Взаимодействие рынка товаров и рынка труда осуществляется через связь между объемом производства и занятостью, а также через связь между зарплатой и ценами. Рынки товаров и денег тоже взаимодействуют между собой, поскольку процентные ставки влияют на решения о расходах, а доходы и цены воздействуют на процентные ставки.

Денежный

рынок

Товарный

рынок

Рынок

труда

Рис. 2.8.Взаимодействие рынка денег, товаров итруда [7, c.55]

Обобщение, сведение воедино поведения экономических агентов на этих рынках в представлении экономистов-классиков позволяет получить цельное представление о классической макроэкономической модели.

В формализованном виде макроэкономическую модель классической школы можно представить системой следующих уравнений:

1) *Y = Y (L)* – производственная функция;

2) *Ls=Ls(W)* – функция предложения труда;

3)  – равновесный спрос на труд со стороны бизнеса;

4) *S = S(r)* – функция сбережений;

5) *I = I(r)* – функция инвестиций;

6) *S = I* – условие равновесия на рынке благ;

7) *M = k⋅P⋅У* – формула Кембриджской школы.

Приведенные выше уравнения в целом дают полную характеристику макроэкономических взглядов теоретиков классической школы. Однако взятые вместе эти уравнения не образуют единую систему. Первые три уравнения отражают ***реальные*** воспроизводственные потоки, а последние четыре уравнения характеризуют ***денежные*** потоки. Следовательно, система уравнений, описывающих макроэкономическую модель в целом, в соответствии с принципом классической дихотомии включает два блока уравнений, отображающих, соответственно, реальный и денежный сектор экономики.[7, c.55]

Наряду с алгебраической трактовкой классической макроэкономической модели классической школы последняя может быть представлена в графическом виде. Ее выражают рисунки 2.2, 2.5, 2.6. Сведенные воедино, они дают графическую трактовку классической макроэкономической модели

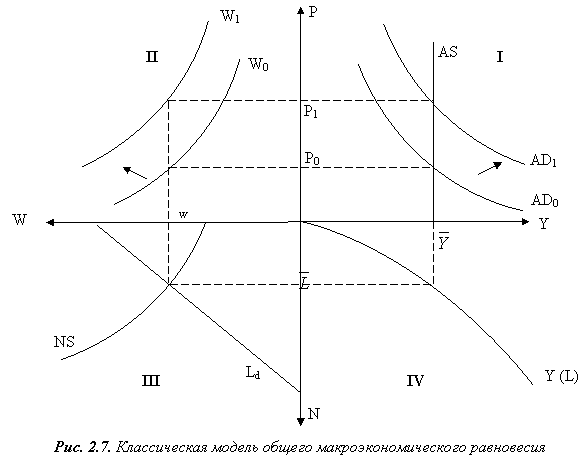


Рис. 2.9***.*** Классическая модель общего макроэкономического равновесия [7, c. 95]

На графике в третьем квадранте представлено равновесие на рынке труда. Равновесная занятость () через производственную функцию (квадрант IV) определяет положение линии совокупного предложения (квадрант I). Функция совокупного спроса в классической теории зависит только от величины денег и выводится из количественной формулы денег. Изменение массы денег (М) оказывает влияние только на уровне цен (Р). Поэтому при увеличении денежной массы линия совокупного спроса (АD) сдвигается вправо (квадрант I). Линия совокупного предложения (АS) остается неизменной (принцип классической дихотомии). Рост цен приводит к соответствующему увеличению номинальной заработной платы (W) при неизменности уровня реальной заработной платы (квадрант II). [7, c. 56]

В условиях совершенной конкуренции равновесие на рынке труда характеризуется полной занятостью (или отсутствием вынужденной безработицы). Появление по каким-либо причинам безработицы, т.е. превышение величиной предложения труда величины спроса на труд, приведет, с одной стороны, к снижению номинальной заработной платы, с другой — к падению цен на товары в результате сокращения потребительского спроса из-за безработицы и уменьшения заработной платы. Однако уровень снижения номинальной зарплаты по сравнению с ценами будет больше, что приведет к уменьшению реальной заработной платы и величины предложения труда при росте величины спроса на него. В итоге указанные величины выровняются и на рынке восстановится равновесие при полной занятости. [6, c. 45]

Полная и эффективная занятость в экономике согласно классической теории достигается не усилиями государства, а такими рычагами рыночного регулирования, как колебания процентной ставки, с одной стороны, и эластичность соотношения цен и заработной платы – с другой. Государственное вмешательство в экономику может только помешать эффективному функционированию рынка. Стремление к накоплению и бережливости экономических агентов возводилось классиками в ранг добродетели.

Денежно-кредитная политика государства, связанная с регулированием денежной массы, также не влияет на реальные объемы национального производства, а лишь воздействует на уровень цен. Выпуск в обращение дополнительных денег приводит к инфляции, уменьшение денежной массы — к дефляции. Реальные объемы выпуска не изменяются, денежный рынок функционирует достаточно обособленно от реальных рынков.

Таким образом, классическая модель в целом иллюстрирует механизм саморегулирования: экономика находится в состоянии равновесия, государству нет необходимости вмешиваться в народно-хозяйственную сферу, поскольку гибкость цен, номинальной заработной платы и процентной ставки обеспечивает автоматическое приведение экономической системы в равновесие.

Основные идеи классической школы не стали исторической реликвией и широко используются в современных экономических исследованиях. Вместе с тем они подвергались и подвергаются серьезной критике, поскольку основываются на гипотезах, имеющих вполне очевидные пределы.

Во-первых, восстановление равновесия при полном использовании ресурсов, осуществляемое с помощью механизма цен, не является ни автоматическим, ни мгновенным. Свободная мобильность факторов производства во многом сдерживается структурой современной экономики, контролем над рынками благ и производственных ресурсов со стороны монопольных и олигополистических компаний. В этих условиях регулирующая функция цен и их роль как инструмента ориентирования, стимулирования и выбора ставятся под большой вопрос.

Во-вторых, эффективность и надежность регулирующей роли системы цен могут быть слишком низкими и даже приближаться к нулю из-за неверных оценок спроса фирмами, особенно в секторах, где преобладают долгосрочные инвестиции. Таким образом, рыночный механизм оказывается слишком уязвимым способом координации поведения экономических субъектов перед лицом неопределенного будущего.

В-третьих, адаптация совокупного предложения, совокупного спроса и полного использования ресурсов, осуществляемая посредством механизма цен, связана с существованием совершенной конкуренции — идеального состояния, которого в реальной жизни по существу нет.

В-четвертых, система цен представляет собой отличный двигатель долгосрочного экономического роста, однако на коротких отрезках времени заработная плата, процентные ставки и товарные цены становятся малоподвижными, а значит, негодными для выполнения регулирующей макроэкономической роли. [7, c. 58]

Следует иметь в виду, что несостоятельность положений классической школы состояла не в том, что ее представители в принципе приходили к неправильным выводам, а в том, что эта теория разрабатывалась в XIX в. и ее основные положения отражали экономическую ситуацию того времени — эпохи совершенной конкуренции. Но эти положения и выводы не соответствовали экономической ситуации первой трети XX в., характерной чертой которой стала несовершенная конкуренция. [8, c. 140]

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Классическая модель макроэкономического равновесия предполагает выдвижение на первый план совокупного предложения в качестве двигателя экономического роста; равенство сбережений и инвестиций, достигаемое за счет свободного ценообразования на денежном рынке; абсолютную эластичность заработной платы и цен (на факторы производства и экономические блага); постоянно сохраняющуюся тенденцию к совпадению объема совокупного предложения и потенциальных возможностей экономики (кривая *AS* – вертикальная линия); способность рыночной экономики балансировать совокупный спрос и совокупное предложение с помощью внутренних механизмов при полной занятости и полном использовании других факторов производства.
2. Экономисты классической школы не только создали теорию частичного рыночного равновесия, но и сформулировали теорию общего равновесия рынков и цен. Согласно их концепции общего равновесия в экономике может существовать лишь равновесие при полной занятости. Такой вывод опирается на закон рынков Ж.Б. Сэя, согласно которому в экономике, базирующейся на разделении труда, производство каждого субъекта одновременно представляет собой спрос на результаты производства других субъектов.
3. По мнению экономистов-классиков, совокупный спрос всегда равен совокупному предложению, так как в конкурентной рыночной экономике существует механизм, автоматически уравновешивающий сбережения и инвестиции через установление равновесной ставки процента, поскольку первые экономические переменные есть функции от нее.
4. При предположении о неизменности величины капитала в краткосрочном периоде объем дохода (выпуска) в стране определяется характеристиками рынка труда — предложением труда и параметрами агрегированной производственной функции (спросом на труд). Величина предложения труда является прямой, величина спроса на труд — обратной функцией от реальной заработной платы. Равновесие на рынке труда определяет уровни реальной заработной платы, занятости и выпуска.

5. Особенностью классической макроэкономической модели является принцип нейтральности денег, предполагающий отсутствие какого-либо воздействия денежной массы на реальное производство. Деньги в модели классиков нужны рыночным агентам лишь для обслуживания сделок, т.е. для выполнения чисто технической функции при совершении купли-продажи. На этом основании классиками была сформулирована концепция классической дихотомии – системы функционирования двух параллельных рынков: реального и денежного. Спрос на деньги рассматривается как операционный (спрос на деньги для сделок), величина которого прямо пропорциональна номинальному ВВП. Предложение денег определяется государством и является абсолютно неэластичным по уровню цен. Взаимодействие спроса и предложения денег определяет средний уровень цен. Состояние денежного рынка не влияет на реальные объемы выпуска в экономике, но, согласно количественной теории денег, общий уровень цен изменяется пропорционально количеству денег, находящихся в обращении.

6. Классическая модель макроэкономического равновесия полагает, что рынок, работая в условиях совершенной конкуренции, сам устраняет все дисбалансы в экономике. При гибких ценах и зарплатах не могут существовать длительная безработица и недоиспользование ресурсов. Инфляция является лишь следствием роста количества денег в экономике. Государство не должно вмешиваться в экономический процесс. Его роль сводится к обеспечению работы конкурентных рынков путем повышения гибкости экономических параметров, создания гарантий устойчивой покупательной способности денег и организации производства общественных благ.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Базылев, Н.И. Макроэкономика: учеб. пособие / Н.И. Базылев, С.П. Гурко, М.Н. Базылева. – Минск: Соврем. школа, 2004. – 190 с.

2. Вечканов, Г.С. Макроэкономика / Г.С. Вечканов, Г.Р. Вечканова. – СПб.: Питер, 2008. – 240 с.

3. Грязнова, А.Г. Экономическая теория: учебник / А.Г Грязнова, Т.В. Чечелева. –М. Издательство «Экзамен», 2005. – 592с.

4. Ивашковский, С.Н. Макроэкономика: учебник / С.Н. Ивашковский. – М.: Дело, 2004. – 472с.

5. Луссе, А.В. Макроэкономика: краткий курс: учеб. пособие / А.В. Луссе. – СПб.: Питер, 2001. – 240 с.

6. Макроэкономика : учеб. пособие / А.В. Бондарь [и др.];под ред А.В. Бондарь, В.А. Воробьев, Л.Н. Новикова. — Минск : БГЭУ, 2007. — 415 с.

7. Макроэкономика: учеб. пособие / И.В. Новикова [и др.]; под ред. И.В. Новиковой, Ю.М. Ясинского. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2006. – 391 с.

8. Матвеева, Т.Ю. Введение в макроэкономику: учеб. пособие / Т.Ю. Матвеева. – ГУ ВШЭ, 2007. – 511с.

9. Николаева, И.П. Экономическая теория: учебник / И.П. Николаева. – ЮНИТИ- ДАНА, 2008. – 527с.

10. Ядгаров, Я.С. История экономических учений: учебник /Я.С. Ядгаров. – ИНФРА- М, 2000. – 320 с.