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***Введение***

Институт банкротства необходим как системный элемент рыночной экономики, без которого она не будет работать. Эта высшая мера экономической ответственности любого юридического лица. Если этого механизма нет, то ответственность субъекта снижается, частично переходит в мошеннические операции.

Кризисное состояние отдельных предприятий в условиях рынка – естественное явление. За счет этого слабые предприятия прекращают свое существование, а более устойчивые развиваются. Становление рыночной экономики объективно обуславливает возникновение и развитие механизмов, регулирующих процессы производства, сбыта и потребления товаров и услуг. Достижение оптимальной инфраструктуры производства, соответствующей потребностям и платежеспособному спросу субъектов экономической деятельности, осуществляется посредством национального рынка и складывающейся на данный момент рыночной ситуации. Неравномерное развитие экономики характеризуется как кризисная ситуация, и преодоление ее возможно с помощью механизма банкротства.

Банкротство  является крайней формой кризисного состояния, когда предприятие не в силах оплатить свою задолженность и восстановить платежеспособность за счет собственных источников доходов. Банкротство является рыночным инструментом перераспределения капитала.

Несмотря на проработанность данной проблемы, актуальность ее возрастает в связи с ростом количества предприятий-банкротов из-за мирового финансового кризиса.

Банкротство почему-то воспринимается как способ закрыть предприятие, когда оно уже не способно выкарабкаться, или распродать его имущество, когда из него срочно необходимо «выбить» долги.

И ладно бы только некоторые некомпетентные СМИ или, как правило, экономически неграмотные обыватели ставили рядом понятия «банкротство» и «ликвидация». Такие мотивы звучат даже в выступлениях экономистов-профессионалов! Столь массовое искаженное понимание смысла банкротства очень опасно, поскольку находит свое воплощение не только на словах, но и в жизни, и именно с таким пониманием подходят к банкротству конкретного предприятия те, кто в этом процессе участвуют.

Давайте разберемся, в чем же состоит «истинное назначение» института банкротства, его экономический смысл, ведь только в этом контексте можно корректно анализировать его работу и предлагать конструктивную, а не огульную критику: как он действует в тех специфических условиях, в которых мы сегодня пребываем, как должен действовать и что следовало бы в нем подправить.

# **История института банкротства**.

## Определение банкротства.

Существует множество определений банкротства, но наиболее четкое дано Н. А. Бреславцевой. Ею определено, что банкротство – это цивилизованная форма разрешения конфликта, возникшего между кредиторами и должником, позволяющая в определенной мере соблюсти интересы обоих, поскольку после завершения процедуры банкротства бывший должник освобождается от обязательств, связанных с погибшим бизнесом, и снова имеет возможность предпринимательства, а кредитор, в свою очередь, получает часть затраченных средств.

Действительно, многие предприятия и физические лица вступают в многочисленные кредитно-денежные отношения. В ряде случаев денежный размер обязательств превышает определенный предел, и наступает невозможность погашения обязательств. Юридические и физические лица объявляются несостоятельными (банкротами).Несостоятельность хозяйствующих субъектов  – распространенное явление в рыночной экономике. Оно рассматривается как определенное негативное положение субъекта в системе экономических связей, характеризуемое неплатежеспособностью субъекта по своим обязательствам.  
Несостоятельность, по мнению И. Г. Кукукиной, это финансовое состояние предприятия, при котором оно неспособно в течение нормативно установленного срока выполнить долговые обязательства и самостоятельно восстановить свою платежеспособность. Если же у предприятия наблюдается обратный эффект, то имеет место необратимая неплатежеспособность.

* 1. **Общая история института банкротства.**

Необходимость нормативного регулирования ситуации, при которой должник оказывался не в состоянии выполнить имеющиеся у него денежные обязательства, осознавалась с древнейших времен. Первоначально, неспособность выплатить долг повсеместно воспринималась как противозаконное деяние, требующее наказания.

В Ветхом Завете указывается на необходимость прощения долгов всем евреям каждый седьмой календарный год.  Каждый пятидесятый год долги прощались всем жителям, а также выпускались на свободу все лица, попавшие в долговое рабство, вне зависимости от их этнического происхождения.

В Древней Греции в случае неспособности отца семейства (так как только он юридически владел на праве собственности имуществом) расплатиться по долгам, вся семья, включая жену, детей и прислугу, попадала в долговое рабство, которое прекращалось полной компенсацией их физическим трудом убытков кредитора. Во многих греческих городах-государствах срок долгового рабства ограничивался пятью годами, а самим рабам гарантировалась физическая неприкосновенность.

Яса (закон) Чингисхана содержал установление, согласно которому человек, трижды не сумевший расплатиться со своими кредиторами, приговаривался к смертной казни.

Вместе с тем, самое сильное развитие институт банкротства получил в римском праве, которое заложило основы современных процедур признания должника несостоятельным в большинстве современных государств.

Развитие торговли привело к тому, что в классический период римского права (I в до н. э. — III в н. э.) уголовное наказание несостоятельного должника стало вторичным по отношению к процедурам по обращению взыскания на его имущество. Появились формализованные правила изъятия имущества должника, учитывающие интересы всех кредиторов, регламентируется порядок реализации имущества с аукциона.  В это время римские юристы начинают различать должников, не желающих и не способных расплатиться по своим долгам, что приводит к формированию основы современного правового института банкротства.

При обнаружении недостаточности имущества должника для погашения всех требований кредиторов претор назначал распорядителя конкурсной массы (в современном законодательстве - арбитражный управляющий) неоплатного должника, который осуществлял продажу имущества должника и делил полученные средства между кредиторами.

С момента обнаружения недостаточности имущества должник заключался под стражу, что не только лишало его чести и достоинства, но и являлось необходимым этапом для начала процесса изъятия имущества, а также служило для пресечения попыток должника скрыться от кредиторов. В Древнем Риме впервые появилась практика заключения мировых соглашений между кредитором и должником (в том числе и об отсрочке исполнения обязательств), которые поощрялись на всех стадиях процесса.

В средневековой Европе, воспринявшей фундаментальные основы римского права, институт банкротства получил развитие за счет введения сословного характера процедуры банкротства, которая применялась только к купцам и торговцам .

Со временем процедура банкротства приобретала все более четкие процессуальные правила. С 1543 года в Англии появляется необходимость доказывания прекращения платежей для подтверждения несостоятельности, а также вводится период времени для выяснения экономического положения должника. В XVII- XIX веках с развитием торговли и частной собственности в Европе происходит расширение применения процедуры банкротства на представителей любого сословия.

Только к началу XVIII века в английской правовой системе впервые в мире сформировалось понимание того, что добросовестный банкрот, содействующий наиболее полному возмещению убытков кредиторов, может рассчитывать на прощение невыплаченных долгов, что и нашло законодательное закрепление статутом 1705 года. Позднее в законодательстве большого числа европейских стран получают закрепление восстановительные (санационные) или реорганизационные процедуры, применяемые в ходе судебного разбирательства по делу о банкротстве.

## Основные правовые этапы в развитии института несостоятельности в современной Республики Беларусь.

Становление института банкротства в Республике Беларусь происходило в условиях трансформации социально-экономической системы, сопровождающейся ухудшением финансового состояния субъектов предпринимательской деятельности, их длительной, нарастающей убыточностью и неплатежеспособностью, во многих случаях имеющей устойчивый характер. Кризис трансформации должен был бы привести к массовому банкротству экономически несостоятельных предприятий, однако на практике этого не произошло.

Становление института банкротства в современной Беларуси началось с принятием еще до распада Советского Союза Закона БССР «Об экономической несостоятельности и банкротстве» от 30 мая 1991 года , первого такого закона в республиках СССР. Ставилась задача создания системы урегулирования имущественных отношений между субъектами предпринимательской деятельности при экономической несостоятельности или банкротстве любого из них с целью максимально возможного удовлетворения взаимных претензий всех заинтересованных сторон. Выделялось два понятия: экономическая несостоятельность, под которой понималась удостоверенная судом неспособность субъекта хозяйствования оплатить предъявленные финансовые документы, и банкротство — удостоверенная судом полная неплатежеспособность субъекта хозяйствования.

Закон 1991 года носил, скорее, концептуальный характер, не содержал детально регламентированных процедур. Он состоял всего из 46 статей, не имел норм, регулирующих проведение финансового оздоровления, деятельность доверенных лиц, кредиторов и должника. Не учитывались особенности функционирования предприятий в различных отраслях экономики и, соответственно, не предусматривались различные подходы к осуществлению процедур их экономической несостоятельности и банкротства. Только в 1995 году был принят нормативный правовой акт, который определил критерии признания неудовлетворительности структуры бухгалтерского баланса и неплатежеспособности субъектов хозяйствования .

В 1997 году образован специализированный государственный орган по делам о банкротстве (в настоящее время — Департамент по санации и банкротству Минэкономики), который начал осуществлять экспресс-анализ финансового состояния и платежеспособности более 6 тысяч предприятий государственной собственности или с долей государства в уставном фонде, вести мониторинг их финансового состояния, информировать о нем органы государственного и отраслевого управления, разрабатывать проекты нормативных правовых актов по вопросам банкротства. С 1998 года развернута система подготовки, аттестации и лицензирования деятельности доверенных лиц в производстве по делу об экономической несостоятельности и банкротстве.

К одному из важнейших недостатков системы государственного регулирования банкротства в Беларуси в 1990-е годы следует отнести то, что государством не были предложены механизмы финансового оздоровления предприятий ни на макро-, ни на микроуровне.

Неэффективность сложившейся национальной системы банкротства и объективная потребность в функционировании данного института привели к разработке на основе Гражданского кодекса Республики Беларусь 1998 года, Хозяйственного процессуального кодекса 1999 года и Модельного закона СНГ «О несостоятельности (банкротстве)» 1997 года новой редакции закона «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 18 июля 2000 года12 . Второй закон о банкротстве в Беларуси вступил в действие с 12 февраля 2001 года, в нем была учтена практика использования данного института как в странах с развитой рыночной экономикой, так и в России и других странах СНГ, подробно регламентированы различные процедуры банкротства. Акцент был сделан на санации, оздоровлении должника, восстановлении его платежеспособности.

Особенностью закона о банкротстве 2000 года стала возможность и приоритетность заключения мирового соглашения на любой стадии производства по делу о банкротстве после погашения задолженности по требованиям кредиторов первой и второй очереди.

Центральное место при осуществлении процедур банкротства было отведено временному (в процедуре защитного периода) или антикризисному (в процедурах конкурсного производства) управляющему.

Короткая, но достаточно ярко проявившаяся практика более широкого применения института банкротства показала глубокие противоречия между методами государственного управления экономикой и внутренними тенденциями рынка. Резкое увеличение количества предприятий, попадающих в процедуру банкротства, возбуждение (или попытки возбуждения) дел в отношении десятков и сотен государственных организаций, среди которых начали встречаться крупнейшие, особо значимые для экономики страны («Гомсельмаш», «Алеся», «Крыница» и другие), градообразующие предприятия, перераспределение собственности вне рамок застывшей приватизации привели к значительному общественному резонансу . Несмотря на положительный опыт проведения санации многих предприятий, в целом благоприятное отношение средств массовой информации к функционированию института банкротства, у органов государственного управления сформировалось негативное мнение о возможностях и необходимости его применения.

Выявившиеся в процессе применения закона о банкротстве 2000 года недостатки, а также значительное увеличение количества банкротств привели к принятию 12 ноября 2003 года Указа Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротства)» .

Основной акцент в организации работы с находящимися в кризисе субъектами предпринимательской деятельности переносится теперь на досудебное оздоровление, т.е. на меры по обеспечению стабильной и эффективной деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, восстановлению их платежеспособности, принимаемые руководителями организаций, собственниками имущества унитарных предприятий, участниками юридических лиц, индивидуальными предпринимателями, государственными органами и организациями, местными исполнительными и распорядительными органами.

Указ о банкротстве 2003 года внес ряд необходимых и полезных усовершенствований в механизмы функционирования института банкротства в Республике Беларусь. В то же время, множество предприятий выведено им из сферы действия данного института или установлены иные ограничения по его применению, что можно рассматривать как последовательную реализацию линии на усиление государственного регулирования экономики.

Однако в экономике продолжают сохраняться некоторые негативные явления и тенденции: низкий уровень использования производственных мощностей; высокий уровень инфляции в сочетании с государственным регулированием цен и требованиями по наращиванию объемов производства, обуславливающий хронический недостаток средств для осуществления простого и расширенного воспроизводства, рост уровня убыточности и снижение платежеспособности; рост степени износа основных фондов, неразвитость финансовой системы и нежелание государства делиться собственностью; избыточная занятость, увеличивающая издержки, и ряд других.

В связи с этим сохраняются и объективные предпосылки вероятности экономической несостоятельности многих субъектов предпринимательской деятельности, что требует дальнейшего совершенствования института банкротства в Беларуси. Кроме того, в действующей системе регулирования банкротства имеется ряд недостатков, которые необходимо устранить, а также обеспечить развитие механизмов финансового оздоровления субъектов предпринимательской деятельности при осуществлении процедур банкротства на различных уровнях.

В данный момент в Республике Беларусь действует закон от18 июля 2000 г. N 423-З2 «ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)» Принятый Палатой представителей 22 июня 2000 года и одобренный Советом Республики 30 июня 2000 года(в ред. Законов Республики Беларусь от 04.01.2003 N 183-З,от 29.06.2006 N 137-З, от 11.07.2007 N 251-З) , но как сообщает директор Национального центра законодательства и правовых исследований Беларуси Вадим Ипатов готовится новый законопроект "Об экономической несостоятельности (банкротстве)". Причина его подготовки обусловлена необходимостью пересмотра норм действующего закона о банкротстве, который применяется уже около 10 лет. Сегодня назрела необходимость устранить пробелы в законодательстве, касающемся экономической несостоятельности, поскольку за период применения закона произошли существенные изменения законодательного регулирования правоотношений в различных сферах.

# **Банкротство как инструмент оздоровления экономики.**

## Задачи института банкротства.

В ходе исторического развития назрела необходимость создания такого инструмента, который был бы способен защитить личную и корпоративную деятельность от опасно высоких или существенных убытков, а также помогать в выявлении политических и экономических приоритетов и ответственности.

Институт несостоятельности – комплексный правовой институт, включающий в себя нормы гражданского, уголовного, административного, финансового, трудового и других отраслей права. Институт несостоятельности (банкротства) служит определенным стимулом эффективной работы предпринимательских структур, гарантируя одновременно экономические интересы кредиторов, а также государства как общего регулятора рынка.  
  
Институт банкротства является важнейшим элементом механизма рыночной экономики. Его назначение состоит в защите социально-экономических процессов от последствий неэффективной или недобросовестной деятельности их участников и невыполнения взятых на себя обязательств. Задачей института также является помощь в ликвидации несостоятельных предприятий на добровольной или принудительной основе, когда проведение мер по предупреждению банкротства, осуществление досудебной санации, либо наблюдение, либо внешнее управление не обеспечило необходимый уровень платежеспособности организации.  
  
Институтом несостоятельности и банкротства решаются две задачи:  
  
• во-первых, должнику обеспечивается защита от кредиторов, требования которых он не в состоянии удовлетворить;  
• во-вторых, защищаются интересы каждого кредитора от неправомерных действий должника и других кредиторов, при обеспечении сохранности имущества и справедливого его распределения между кредиторами.  
  
В настоящее время задачей института банкротства в развитых рыночных странах является сохранность предприятия, а значит, и собственности его владельца путем изменения системы управления предприятием, предоставления отсрочки и рассрочки платежа. Государство и общество заинтересованы не в ликвидации предприятия-должника, а в восстановлении его платежеспособности посредством специальных процедур, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Банкротство, как и любой другой экономико-правовой институт, следует рассматривать как инструмент достижения тех или иных целей экономической политики государства. Основной характеристикой любой экономической системы, и одновременно целеполаганием управляющего воздействия на нее, является эффективность использования производственных ресурсов (природных, трудовых, капитальных), находящихся в распоряжении данной системы. Это верно как в отношении государства в целом, так и в отношении конкретного предприятия. Экономический смысл института банкротства в том и состоит, что этот институт должен служить механизмом установления более эффективного режима управления производственными ресурсами на уровне хозяйственных единиц - предприятий.

|  |
| --- |
| Система несостоятельности является одним из важных факторов надежного экономического развития. Она повышает доступность кредита, стимулирует выполнение договоров, обеспечивает предсказуемое распределение рисков в случаи возникновения финансовых кризисов». Именно эта позиция является главной. Предсказуемость распределения рисков и возврата денежных средств должны обеспечиваться Законом о банкротстве. |
| Роль института банкротства. |
|  |

У процедуры экономической несостоятельности, или, говоря проще, банкротства, две основные функции: либо «стереть» должника с карты хозяйствующих субъектов, либо вернуть ему платежеспособность. В любом случае миссия почетная и благородная. В то же время сам термин «банкротство» несет явно выраженный негативный оттенок. Это всегда конфликт, напряжение, сложный клубок взаимоотношений, в которые вовлечены не только сам кредитор и его должник, но и другие стороны, в частности, коллективы «терпящих бедствие» предприятий, государственные органы.

Любое предприятие подвержено риску банкротства, так как в течение жизненного цикла организации взлеты чередуются со спадами. Истоками экономических кризисов являются комплексы противоречий, которые накапливаются и обостряются в разнообразных процессах экономического развития . И если по каким-то причинам руководству и собственникам не удалось успешно преодолеть возникшую кризисную ситуацию, предприятие становится неплатежеспособным, что ведет к инициированию процедуры банкротства.

Далеко не каждая неэффективная («нежизнеспособная») фирма проходит официальные процедуры банкротства. Отметим здесь и другую сторону указанного соотношения: не каждая фирма, объявившая официально о своем банкротстве, действительно является «нежизнеспособной». На практике достаточно часто встречаются ситуации, когда неплатежеспособность компании определяется временными неблагоприятными поворотами хозяйственной конъюнктуры, частной ошибкой, допущенной в управлении наличными ресурсами, преходящими «шоками» разного рода и проч. В качестве непосредственной причины дефолта особенно часто выступает обострение проблем ликвидности, нередко связанное с пертурбациями финансовых рынков.

С другой стороны, в современной экономике банкротство является инструментом государственного регулирования рынка, так как благодаря существованию данного явления в экономической системе происходит естественный отбор, в ходе которого продолжают существовать более эффективные хозяйствующие субъекты.

Банкротство является результатом развития кризисного состояния предприятия и рыночным инструментом перераспределения капитала.

Очевидно, что более выгодной для государства политикой в сфере банкротства является направление усилий на восстановление предприятий, ставших банкротами, а не уничтожение их. Так как при оздоровлении фирмы общество с одной стороны получит нового эффективного хозяйствующего субъекта, а с другой стороны – сохранит запас синергетической ценности, заложенной в существовавшей организации. Знаменательно, что, например, в США 98% банкротств начинается по инициативе самого должника – как способ защиты от недобросовестных кредиторов .

В то же время, восстановление платежеспособности должника – лишь одна из функций института банкротства. Рассмотрим комплексно роль института банкротства.

Существование института банкротства обусловлено необходимостью защиты государства, наемных работников, собственников имущества, а также органов управления предприятий и организаций от негативных проявлений неплатежеспособности, вероятность наступления которой объективно присутствует в рыночной экономике.

Роль института банкротства можно раскрыть с двух точек зрения: с макроэкономической (роль и место в государственной политике), с микроэкономической (влияние на различных экономических агентов).

С позиции **государства**, банкротство – это, во-первых, снижение уровня хозяйственных рисков в экономике путем ликвидации неэффективно функционирующих предприятий. К сожалению, в реальном народном хозяйстве не все предприятия работают одинаково хорошо: одни более успешно, другие – менее. При этом отстающие из-за торможения, либо полного прекращения расчетов по обязательствам тянут за собой вниз остальные организации. В этом случае институт банкротства выступает в роле санитара, призванного следит за общим состоянием экономической системы, оказывая воздействие на тех субъектов, уровень финансового благосостояния которых опускается ниже установленной ватерлинии. Воздействие может выражаться либо в виде ликвидации банкрота и перераспределения производственных активов в пользу эффективных хозяйствующих организаций, либо в запуске механизма оздоровления неэффективного предприятия под контролем государства и кредиторов.

Таким образом, снижаются риски за счет возрастания уровня определенности в экономической системе. До тех пор пока неплатежеспособное предприятие не прошло через процедуру банкротства, за ним числится задолженность по долгам, в том числе и по налогам. В то же время кредиторы такого предприятия, государство в том числе, рассчитывают на поступления от своего дебитора, планируя бюджет расходов. В этом случае возрастает риск того, что данные бюджеты не будут выполнены по причине неопределенности временного промежутка, в течение которого такая задолженность взыскана, если она вообще будет погашена должником. Таким образом, лучше зафиксировать убытки, чем рассчитывать на денежные средства, которые никогда не будут получены.

На **микроэкономическом уровне** мы можем выделить несколько групп заинтересованных лиц: кредиторы (поставщики, кредитные организации, подрядчики, фискальные органы), наемные работники, учредители, участники организации, руководство организации.

Для **кредиторов** банкротство представляет собой централизованный механизм возврата долгов. При наличии лишь рыночных механизмов возврата долгов кредиторам приходилось бы нести высокие расходы, с одной стороны, на такое обслуживание задолженности, которое бы обеспечивало полное исполнение должником обязательств в полном объеме при различных обстоятельствах, с другой стороны – на заключение контрактов между кредиторами с определением очередности и пропорции погашения задолженности. В условиях каждодневного заключения множества договоров, изменения состава кредиторов конкретной организации фиксирование подобных соглашений потребовало бы колоссальных трансакционных издержек. В этой связи механизм банкротства предполагает единообразный способ урегулирования финансовых проблем, порождаемых неплатежеспособностью организации, который обеспечивает защиту интересов должника, кредиторов и общества за счет осуществления контроля, как со стороны рыночных агентов (кредиторов), так и государства (регулирующий орган исполнительный власти, арбитражный суд).

Что касается **собственников и руководство должника**, то для них банкротство обеспечивает цивилизованную форму решения проблемы непогашенных долгов, урегулирование задолженности. Безусловно, собственники расстаются с частью своего имущества, менеджмент теряет работу, однако важно помнить, что это плата за тот предпринимательский риск, который присутствует в любой предпринимательской деятельности, но при этом они избегают различных проявлений нецивилизованных форм взыскания задолженности.

Кроме того, в данном случае банкротство обладает превентивной функцией. При наличии такого инструмента в экономике руководители предприятий заинтересованы в добросовестном исполнении платежей, так как в случае банкротства организации они могут нести ответственность за свои непрофессиональные действия, вплоть до уголовной, что обусловлено публичным характером судебного разбирательства, в ходе которого проверяется наличие преднамеренного банкротства и других противоправных деяний.

Весьма болезненным и противоречивым является вопрос: что делать с персоналом, работниками обанкротившегося предприятия? Необходимо заметить, что банкротство – это не физическое уничтожение производства, напротив, банкротство – это, как правило, подразумевает под собой переход права собственности на активы от должника к другому лицу. В этой связи, ни один добросовестный собственник не заинтересован в потере квалифицированного персонала, обладающего необходимыми навыками и опытом работы на конкретном производственном объекте. Даже в случае остановки производства и увольнения всех работников важно заметить, что причиной этому служит не процедура банкротства, а предшествовавшие этому действия руководства и собственников, которые и довели предприятие до столь плачевного состояния. В то же время в ходе процедуры банкротства работникам гарантируется, что увольнение будет проведено в рамках трудового законодательства, с соблюдением необходимых формальностей и выполнением всех установленных обязательств.

Значит, на самом-то деле банкротство - это по своей сути не разрушительная, а как раз созидательная мера, направленная в первую очередь на восстановление нормальной работы предприятия. Лишь те материальные ресурсы и структуры управления ими, которые в принципе не могут эффективно использоваться (т.е., грубо говоря, приносить прибыль), должны быть ликвидированы. Но в большинстве случаев, если опираться на приведенные ниже оценки, нет принципиальной необходимости ликвидировать предприятие.

## Виды банкротства.

В экономической практике выделяют несколько видов банкротства .  
1. Реальное банкротство организации, характеризующееся неспособностью предприятия восстановить свою платежеспособность в силу реальных потерь собственного и заемного капитала. Высокий уровень потерь капитала, наличие огромной суммы кредиторской задолженности не позволяют вести нормальную производственно-хозяйственную деятельность. Санирующими мероприятиями могут быть проведение конкурсного производства (ликвидация организации) или реорганизация.  
2. Временное (условное) банкротство, которое характеризуется таким состоянием неплатежеспособности организации, которое вызвано существенной просрочкой ее кредиторской задолженности, а также большим размером дебиторской задолженности, затовариванием готовой продукцией, в то же время сумма активов организации превосходит объем ее долгов.  
3. Преднамеренное (умышленное) банкротство, которое характеризуется преднамеренным созданием руководителями и собственниками организации состояния ее неплатежеспособности, нанесением ей экономического вреда в личных интересах и интересах третьих лиц.  
4. Фиктивное банкротство – это ложное объявление организацией о своей неплатежеспособности с целью введения в заблуждение кредиторов для получения от них отсрочки платежей по своим финансовым обязательствам, либо получения скидки с долгов, либо для передачи готовой продукции, не пользующейся спросом на рынке, для погашения долгов.

## Механизм банкротства.

Выделяются два механизма банкротства: 1) соответствующий стратегии кредитора и 2) соответствующий стратегии должника.

Для системы, в которой центральную роль играют банки, оптимальные процедуры предусматривают лишь механизм, соответствующий стратегии кредитора. Этот механизм определяется следующим образом. После того, как Кредитор возбудил дело о банкротстве, Менеджеру разрешается представить свои предложения относительно дальнейшей судьбы компании банкрота. Если Кредитор отвергает эти предложения, суд выносит решение о ликвидации компании и использует доходы от рыночной реализации конкурсной массы для погашения задолженности. Если же представленный Менеджером проект устраивает Кредитора, такой проект становится основой нового кредитного контракта.

Для хозяйственных систем, в основе которых лежит функционирование рынка капиталов, оптимальные процедуры банкротства предусматривают комбинацию двух различных механизмов. Если дело о банкротстве компании возбуждает Кредитор, суд прибегает к описанному выше механизму, соответствующему стратегии кредитора. Более сложные (рандомизированные) процедуры предусматриваются для случая, когда о банкротстве компании заявляет Менеджер. С вероятностью (1–*r*) суд прибегает к тому же механизму, соответствующему стратегии кредитора, и с вероятностью r используется механизм, соответствующий стратегии должника. В последнем случае роли меняются: механизм, соответствующий интересам должника предполагает, что по решению суда Кредитор представляет на усмотрение Менеджера проект урегулирования возникших проблем. Если такой проект устраивает Менеджера, претензии владельцев долговых обязательств считаются удовлетворенными, и предложенный проект кладут в основу нового кредитного контракта. Если же Менеджер отвергает предложение Кредитора, прежний кредитный контракт сохраняет силу

Правила банкротства, существующие в ряде стран с нарождающимися финансовыми рынками, сильно ограничивают реальные возможности не только аукционных торгов, но и двусторонних компромиссных соглашений между участниками. Характерно, что переговоры между кредиторами и менеджерами обанкротившейся компании не играют серьезной роли в судебных процедурах банкротства не только во многих переходных экономиках, но и в странах Юго -Восточной Азии. Именно такие процедуры, всемерно ограничивающие действие конкурентных механизмов, открывают пути для «внешнего давления», коррупции и неэффективного администрирования.

Внутренним содержанием банкротства, как сложного экономического явления, является неэффективность бизнеса, а внешней формой — его неплатежеспособность. Любое изменение внешней формы (неплатежеспособности бизнеса) производно от изменений внутреннего содержания (эффективности бизнеса). Неплатежеспособность, являющаяся внешней формой несостоятельности (банкротства), проявляется не сразу, а только на двух последних стадиях неэффективности бизнеса.

Соответственно можно выделить три вида неплатежеспособности предприятия: временная неплатежеспособность; промежуточная неплатежеспособность; абсолютная неплатежеспособность. В зарубежных странах процедуры банкротства применяются только при абсолютной неплатежеспособности.

Действующий закон закрепил следующее понятие несостоятельности (банкротства) – это признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей .

Общая идеология законодательства о несостоятельности ориентирована на гипотетически саморегулирующийся "чистый" рынок, где "невидимая рука" конкуренции автоматически перераспределяет наиболее оптимальным образом трудовые и материальные ресурсы общества. Этот фактор в совокупности с несовершенством инфраструктуры рынка и слабостью правовой системы привел к тому, что применение института несостоятельности предприятий в некоторых развивающихся странах ( например, Россия) стало не созидательной, а разрушительной мерой.

В настоящее время помимо судебных процедур банкротства, предусмотренных для предприятия-должника Законом, широкое распространение получило искусственное банкротство. Механизм реализации схем искусственного банкротства осуществляется в рамках Закона. Различают несколько разновидностей подобных схем приведения предприятия к банкротству: ложное банкротство, манипулирование законом, дополнительная эмиссия акций, освобождение от долгов, реорганизация путем выделения.

Актуальность повышения корректности диагностики наличия ложной экономической несостоятельности и ложного банкротства определяется тем, что совершение действий, имеющих такие признаки, представляет особую опасность для общественных отношений, в связи с чем данная категория была отнесена к уголовно наказуемым правонарушениям и закреплена в ст. 238 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Законодательство об экономической несостоятельности и банкротстве является важным как с позиций обеспечения эффективности работы реального сектора экономики, так и качества кредитования и банковских активов. В законодательствах стран с развитой экономикой предусмотрены различные подходы к регулированию ситуаций криминальных банкротств и, в частности ложных банкротств. В Республике Беларусь в2008 г. вступила в силу новая редакция Инструкции по определению наличия (отсутствия) признаков ложного, преднамеренного банкротства, сокрытия банкротства или срыва возмещения убытков кредитору и подготовке заключения по данным вопросам, утвержденная постановлением Министерства экономики Республики Беларусь от 20 июня 2008 г. № 129.

## Система банкротства в Республике Беларусь.

Рассмотрим существующую систему банкротства в Республике Беларусь .

Одним из основных элементов института банкротства и национальной системы экономической несостоятельности (банкротства) Республики Беларусь является орган государственного управления по делам о банкротстве – Министерство экономики в лице его структурного подразделения – Департамента по санации и банкротству. Деятельность Департамента нацелена на формирование и проведение государственной политики по правовому регулированию экономической несостоятельности (банкротства) и обеспечению условий реализации процедур банкротства в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Орган государственного управления по делам о банкротстве образует территориальные органы по делам о банкротстве, полномочия которых устанавливаются в пределах его компетенции.

Закон о банкротстве предоставляет неплатежеспособному должнику действенные механизмы санации; предусматривает обязательность принятия учредителями должника своевременных мер по предупреждению банкротства (ст. 15); обязательность подачи заявления должника и суд (ст. 8) не позднее одного месяца с момента наступления соответствующих оснований; субсидиарную ответственность по обязательствам должники ли банкротство должника по вине его учредителей, собственника, руководителя должника, имеющих право давать обязательные для должника указания. Ответственность наступает также за преднамеренное, ложное банкротство (ст. 9), за сокрытие банкротства или срыв возмещения убытков кредитору (ст. 36).

12 ноября 2003 года подписан Указ Президента Республики Беларусь № 508 «О некоторых вопросах экономической несостоятельности (банкротстве)» (далее — Указ № 508). Главными вопросами, которые должны быть решены в соответствии с Указом № 508, являются: усиление координирующей роли государства в процедуре банкротства, перенесение центра тяжести на досудебные формы работы с должниками, и в этой связи, повышение ответственности собственников, учредителей, участников, руководителей организаций, исполкомов всех уровней, министерств и ведомств по предупреждению банкротства.   
В связи с этим, Указом дифференцирован подход к применению законодательства о банкротстве по кругу лиц, установлена обязательность исполнения должником мер по досудебному оздоровлению, усилены роль и ответственность государственных органов как в процедуре банкротства, так и на стадии досудебного оздоровления, изменены статус управляющего, требования, предъявляемые к его кандидатуре.   
  Дела о банкротстве рассматриваются хозяйственными судами в соответствии с Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Беларусь, а также иными законодательными актами в порядке, установленном настоящим Законом.

Неплатежеспособное, но еще имеющее шансы на восстановление своей платежеспособности предприятие, подав заявление должника, выигрывает этим время на стабилизацию финансового положения, поучает судебную защиту от финансовых исков кредиторов, штрафов, пени на это время, льготные условия их последующих выплат, прямую и косвенную финансовую поддержку со стороны. Кроме того, это своеобразная попытка не допустить проникновения криминальных структур в сферу передела собственности, делать процесс расчета с кредиторами открытым и прозрачным для общества. А это, в свою очередь, снижает возможный личный риск, с которым сталкивается большинство должников. Важным моментом является также то, что дело о банкротстве не может быть передано на рассмотрение в третейский суд.  
Механизм контроля со стороны суда за проведение процедуры банкротства должен исключить возможность злоупотребления со стороны управляющего, должника и кредиторов, обеспечивать максимальную защиту их интересов. Законом предусмотрен также ряд антикоррупционных мер.

При рассмотрении дела о банкротстве должника - юридического лица применяются следующие процедуры банкротства:

* защитный период;
* конкурсное производство;
* мировое соглашение;
* иные процедуры банкротства, предусмотренные настоящим Законом.

Конкурсное производство включает следующие процедуры:

* санацию;
* ликвидационное производство.

По результатам рассмотрения дела о банкротстве хозяйственный суд принимает (выносит) один из следующих актов:

* решение о банкротстве с санацией должника;
* решение о банкротстве с ликвидацией должника;
* определение о прекращении производства по делу о банкротстве.

Парадоксальным, на первый взгляд, представляется ответ на вопрос: зачем же фирмы и целые государства вообще возвращают долги? Оказывается, затем, чтобы вернуться на рынки капитала и продолжать отдалживать! В этом контексте процедура банкротства и, прежде всего, санация - почти идеальный помощник для кризисного предприятия.

На период санации в процедуре банкротства вводится особый порядок осуществления финансовых расчетов, позволяющий предприятию осуществлять свою хозяйственную деятельность в режиме своеобразного финансового инкубатора. Все требования кредиторов к должнику могут быть предъявлены только в порядке, установленном законодательством о банкротстве (ст. 90). Приостанавливается удовлетворение требований кредиторов по платежным обязательствам должника до прекращения производства дела о банкротств или до завершения ликвидационного производства (ст. 91).Приостанавливается начисление процентов, неустойки (штрафа, пени) и иных экономических (финансовых) санкций по всем видам задолженности должника (ст. 90).  
Должнику могут быть предоставлены дотации, субсидии, субвенции, а также оказана иная финансовая помощь из специального фонда при органе государственного управления по делам о банкротстве (ст. 133).   
По окончании санации проценты, неустойка (штраф, пеня) и иные экономические (финансовые) санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение платежных обязательств, а также суммы причиненных убытков, которые должник обязан уплатить кредиторам по платежным бязательствам, могут быть предъявлены к оплате в размерах, существовавших на дату открытия конкурсного производства, за вычетом сумм, уплаченных в процессе проведения санации, если иное не предусмотрено Законом (ст. 128).  
Должник может сам выбрать кандидатуру управляющего, ознакомившись с результатами его предыдущих работ, служебными характеристиками.  
Управляющий разрабатывает план санации и может начать санацию сразу же после открытия конкурсного производства. Его основными задачами в процедуре санации являются: восстановление платежеспособности должника; обеспечение максимально возможной защиты прав и законных интересов должника и его трудового коллектива, а также кредиторов и иных лиц; урегулирование взаимоотношений должника и кредиторов; максимально возможное удовлетворение требований кредиторов в установленной законом очередности.  
С момента открытия конкурсного производства управление делами и имуществом должника возлагается на антикризисного управляющего. Управляющий осуществляет деятельность по возврату имущества должника, в том числе предъявляя требования к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником (ст. 104, 105).

После открытия конкурсного производства управляющий составляет список имущества и долгов должника с указанием стоимости имущества, размеров и видов долгов по каждому кредитору и представляет его в хозяйственный суд. Включая в число мер по санации продажу предприятия, законодатель исходит из того, что просто обанкротить предприятие и ликвидировать его кредитору невыгодно. Эта мера санации применяется в том случае, когда продажа предприятия на торгах как единого имущественного комплекса позволяет достичь целей санации (то есть рассчитаться по долгам или заключить мировое соглашение при недостаточности вырученной суммы), и при этом возможно продолжение деятельности должника при условии, что она (мера) не противоречит государственным или общественным интересам. В этом случае платежные обязательства должника, существующие на дату принятия судом заявления о банкротстве должника, не включаются в состав предприятия. Сумма, вырученная от продажи предприятия, включается в состав имущества должника. При недостижении мирового соглашения хозяйственный суд на основании заявления управляющего принимает решение об открытии ликвидационного производства.  
Профилактика банкротства как системного заболевания экономики предприятия основывается на анализе его финансового состояния и диагностике экономической несостоятельности (банкротства). В этом Закон опирается на правила проведения анализа финансового состояния и платежеспособности должника, которые в соответствии со ст. 37 Закона устанавливаются органом государственного управления по делам о банкротстве.

# **Нужно ли вводить институт банкротства частных лиц.**

В соседних странах  в последнее время активно обсуждают необходимость создания института банкротства частных лиц. По мнению инициаторов нововведения, это могло бы решить проблему резкого роста задолженностей по кредитам.   
Например, в России, где по некоторым оценкам "трудными" оказались около 12% выданных банками потребительских кредитов, нерадивым заемщикам появление нового института грозит конфискацией имущества. Причем не только своего, но и друзей, и родственников, и с оглаской в прессе. Белорусский же финансовый сектор пока придерживается мнения, что признавать человека банкротом несколько некорректно.   
По данным Американского института банкротств, в США в этом году частное банкротство объявили почти 1 млн. человек. До 96 % всех подобных дел в судах Америки связано именно с частными лицами. В Германии с 2001 года число банкротств граждан выросло с 20 до почти 140 тыс.   
В минувшем году подобный закон был принят в Польше. Наши западные соседи определили, что это реальное спасение для тех, кто попал в так называемую долговую спираль - нарастающую задолженность из-за невозможности выплачивать проценты. Поляки решили: банкротство можно объявлять не чаще чем один раз в 10 лет и только через суд. Должник в данном случае оказывается в выигрыше - у него будет 5 лет на выплату основной части долга за счет своих доходов или продажи имущества, а вот остальные штрафные накрутки по нему  аннулируются. Правда, чтобы у заемщиков не было соблазна раз в десятилетие пользоваться халявными деньгами, в польском законе есть пункты, которые многих потенциальных банкротов могут отпугнуть от оглашения своей финансовой несостоятельности. Один из них гласит, что к имуществу, которое придется продать для покрытия  обязательств банкрота, относится и его жилье.   
В Беларуси говорят: наши реалии пока далеки от необходимости введения института частного банкротства, поскольку в рамках действующего законодательства процедура давно урегулирована. К тому же, как известно, в нашей стране частные лица - должники ответственные. По сведениям Национального банка, в резко выросшей за последнее время доле проблемных платежей до отметки 2,68 % доля граждан ничтожно мала - 0,1-0,2 %. В ведомстве отмечают: это не только белорусская специфика, традиционно во всем мире именно физические лица оказываются куда более дисциплинированными плательщиками по кредитам, нежели предприятия и организации. Банкиры утверждают, что необходимости принимать законодательство о банкротстве нет благодаря тому, что в стране неплохо работает институт поручительства. Если заемщик по каким-то причинам не платит, его долг всегда можно взвалить на другого.   
Как говорят в Минюсте, белорусские судебные исполнители взыскивают сегодня порядка 70 % средств по исполнительным документам судов. Если сравнить эти данные с теми, которые имеются у наших ближайших соседей, то это немало: в Литве процент исполнения составляет 15-20%, а в России - около 30%. "Тем не менее уровень реального взыскания в нашей стране можно назвать недостаточным, - говорит пресс-секретарь ведомства Людмила Мазан. - Но взыскать 100 % сумм по исполнительным документам невозможно из-за образа жизни тех должников, у которых вообще нет никакого имущества и воздействовать на которых чрезвычайно сложно".   
Проблемы возникают даже при жилищном кредитовании, когда залогом выступает приобретенная квартира. Если проштрафившийся гражданин не имеет иного жилья, то его по закону можно выселить только на метры социального жилищного фонда. Что это за фонд и кто его должен предоставлять, не совсем ясно.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Институт банкротства – один из важнейших элементов рыночной экономики, который призван стимулировать результативную деятельность хозяйствующих субъектов, способствовать ликвидации неэффективных организаций. В целом, действия института банкротства нацелены на обеспечение реструктуризации проблемных организаций в широком смысле, переводя их из категории неконкурентоспособных в категорию конкурентоспособных.

Расширение масштабов применения процедур банкротства не может не обнадеживать, но оно же и вызывает опасения. Ведь чем мощнее оружие, тем серьезнее ответственность им владеющего.

В белорусских условиях воздействие института банкротства на состояние и развитие экономической сферы представляется крайне неоднозначным, особенно применительно к деятельности промышленных предприятий. Анализ состояния и тенденций развития промышленности показывает, что доля убыточных предприятий в большинстве отраслей остается достаточно высокой. Практика реализации процедур банкротства свидетельствует о наличии значительного комплекса проблем, связанных с изменяющимися условиями конкуренции. В частности, интеграция Беларуси в мировую экономику требует от отечественных организаций более эффективного функционирования. В мировой практике никогда не было прецедентов перевода страны, прожившей 70 лет при социализме, на рельсы рынка. Уникальна ситуация, когда большинство крупных промышленных предприятий - потенциальные банкроты, уникальна социально-психологическая обстановка в стране. Очевидно, что нет готовых рецептов и апробированные на Западе схемы вовсе не обязательно заработают у нас. Никакая экономическая теория не спасет, единственно возможный метод - проб и ошибок. Провозглашенный руководством страны курс на модернизацию экономики обусловливает необходимость совершенствования института банкротства и переход к более системному его правоприменению.

В условиях конкурентной экономики банкротство экономических агентов дает положительный эффект, поскольку ликвидация неконкурентоспособных субъектов рынка, а также меры по восстановлению платежеспособности организаций, испытывающих временные финансовые трудности, способствуют оздоровлению и повышению эффективности экономики в целом.

Одной из основных задач института банкротства является своевременное выявление предприятий, попавших в трудное финансовое положение, предотвращение их банкротства и финансовое оздоровление неплатежеспособных организаций. Эта задача, имеющая макроэкономическое и во многом решающее для экономики нашей страны значение, не нашла эффективных путей решения.

Белорусский Закон о банкротстве хороший, но малоэффективный в наших условиях. В нем упор сделан на санацию, но мало инструментов заложено, чтобы она была эффективной. Фактически не работает процедура изменения собственника. Если банкрот -- госпредприятие, его санируют как государственное, частное -- как частное. Нет практики изменения госпредприятия на частное. Смысл банкротства в том, чтобы предприятие стало эффективным, а при ограниченных инструментах санации теряется смысл банкротства. Нужно дорабатывать всю экономическую систему

В настоящее время республика продолжает находиться в состоянии совершенствования законодательства о банкротстве. Вопросы, связанные с необходимостью изменения указанного законодательства, активно и постоянно рассматриваются органами законодательной, исполнительной и судебной власти, обсуждаются в средствах массовой информации.   
  На данном этапе наиболее актуальной задачей в деле совершенствования белорусского законодательства о банкротстве является поиск оптимальных концептуальных основ его реформирования, предполагающей определение основных направлений, изменения указанного законодательства с четким и ясным представлением о целях, которые должны быть достигнуты.
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**Приложение 1.**

**ТЕКУЩАЯ ДИНАМИКА убыточных организаций и суммы чистого убытка в 2009 – 2010 гг.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Период* | *Кол-во убыточных организаций, ед.* | *Удельный вес,* *в % к общему числу организаций* | *Сумма убытка,* *млн р***.** |
| **2009 год** | | | |
| январь | 1 518 | 16,8 | 389 852 |
| январь - февраль | 1 431 | 15,8 | 744 894 |
| январь - март | 1 103 | 12,0 | 691 403 |
| январь - апрель | 1 036 | 11,3 | 811 334 |
| январь - май | 1 217 | 11,6 | 953 224 |
| январь - июнь | 1 066 | 10,1 | 1 0198 33 |
| январь – июль | 1 096 | 10,4 | 1 124 455 |
| январь - август | 1 074 | 10,2 | 1 247 615 |
| январь - сентябрь | 952 | 9,1 | 1 226 888 |
| январь - октябрь | 957 | 9,1 | 1 226 888 |
| январь - ноябрь | 908 | 8,7 | 1 291 889 |
| январь - декабрь | 739 | 7,1 | 1 308 063 |
| **2010 год** | | | |
| январь | 1 569 | 17,4 | 607 043 |
| январь - февраль | 1 493 | 16,5 | 730 629 |
| январь - март | 1 145 | 12,4 | 670 154 |
| январь - апрель | 1 096 | 11,9 | 726 084 |

Приложение 2.



*Таблица 2.* **Количество дел об экономической несостоятельности (банкротстве), рассматриваемых в хозяйственных судах Беларуси, по итогам первого полугодия 2011 года и в докризисные 2009 и 2010 годы.**