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Политическое лидерство

Проблема лидерства в истории мировой политической мысли

Современная политическая жизнь вызывает повы­шенный интерес к проблеме лидерства, в том числе и политического. Оптимальное функционирование общества, развитие демократии, осознанный выбор линии поведения и действий требуют пристального внимания к тем, кому сегодня доверено принимать решения от имени масс. Вы­явление механизма формирования политического лидерст­ва важно с точки зрения как разработки легитимной про­цедуры продвижения личности к лидирующему положению в структуре власти, так и возможности управления этим процессом, утверждения оптимальных вариантов взаимо­действия лидеров со своими сторонниками, приверженцами и оппонентами. Разработка соответствующей системы пра­вил необходима не только для процесса выдвижения "пер­вого лица", но и для осуществления им властных функций, защиты масс от последствий абсолютизации власти, авто­ритарных тенденций.

Исследование лидерства является предметом изучения многих наук. Так, психология и психиатрия исследуют

особенности личности лидера, социология рассматривает лидерство с точки зрения социальной структуры, социаль­ная психология изучает лидерство как процесс взаимодей­ствия социальных и психологических факторов, исследует его механизмы, разрабатывает методы отбора, обучения и выдвижения руководителя в зависимости от характера группы или организации. Лидерство в политологии, и прежде всего политическое лидерство, рассматривается как один из важнейших механизмов регулирования отношений людей, социальных групп и институтов в сфере политики.

Проблема лидерства имеет давнюю историю. Еще в древнейшей мифологии отдельные вожди наделялись сверхчеловеческими качествами. Например, в Древнем Египте фараон изображался в несколько раз больше, чем простые воины. Так, в центре повествования древнегрече­ского историка Геродота были лидеры — монархи, полко­водцы. Подобный подход характерен и для других истори­ков античности - Плутарха, Тита Ливия.

По Платону, главная черта правителя — мудрость. Он считал, что если у человека величайшая власть соединяется с разумением и рассудительностью, то возникает наилуч­ший государственный строй.

Взгляд на историю как на результат действий правите­лей развивала и дворянская историография. Средневеко­вые богословы, например Фома Аквинский, обосновывали власть государя "божьей волей". Подданные должны под­чиняться монарху, "неся свой крест". История творится Богом и прежде всего через действия, королей.

Из мыслителей Возрождения взгляды на роль личности в истории наиболее интересны у Н.Макиавелли. Все надежды на объединение Италии он связывал с великим государем, который, обладая политическим исскусством и выдающимися военными способностями, разобьет своих противников. Ма­киавелли в отличие от своих предшественников не сводит политический процесс только к действиям героев. Он разли­чает активных и пассивных его участников: это и монарх, и простолюдин, выходящий на городскую площадь, поддержи­вающий государя или бунтующий против него, и ростовщик, субсидирующий политика, и церковный деятель. Он рисует яркие психологические и политические портреты лидеров. Их действия стимулируются главным образом дурными страстя­ми, врожденными, исконно присущими человеку. Он ищет оптимальные соотношения между правителем и народом. Опасаясь бунта толпы, Макиавелли пишет: "Нет ничего cтрашнее взволнованной массы без вождя; но нет ничего слабее ее". Мыслитель считает, что правитель должен знать главные стимулы человеческой деятельности — власть и обладание имуществом, поэтому должен изучать и использо­вать вкусы, наклонности подданных и "благодаря умению отгадывать сокровенные желания человеческой души" гос­подствовать над людьми. Подданные должны бояться прави­теля, повиноваться ему, платить подати, поставлять солдат.

В XVII-XVIII вв. была распространена точка зрения на историю как на совокупность произвольных действий героев. Французские материалисты XVIII в. — Дидро, Гольбах, Гельвеций — считали, что интересы народа попра­ны феодалами, что он обманут правителями, узурпировав­шими власть и лишившими народ его естественных прав. Но для них народ не был субъектом истории; они утверж­дали, что творцы прогресса — мудрые законодатели, мыс­лители, просвещенные монархи.

Глубокие мысли о роли выдающихся личностей в истории высказаны Гегелем (1770-1831). Он писал, что цели, кото­рые преследуют великие люди, содержат момент всеобщего. Выдающиеся руководители выражают историческую необхо­димость, "правду своего времени" и вкладывают в ее дости­жение свою энергию. Хотя на первый взгляд кажется, будто исторические события являются продуктом творчества вели­ких людей, на самом же деле последние являются выразите­лями потребностей общественного развития.

Индивидуалистическую концепцию "культа героев", роли лидеров в истории развивал в XIX в. английский историк Томас Карлейль (1795-1881). Великие лидеры, по его мне­нию, — "вожди тупоумной толпы, следующей за ним, точно повинуясь велениям судьбы". По его мнению, истинная сущ­ность всех социальных процессов заключается в том, чтобы возвести на трон самого способного человека.

Близкие ему идеи развивал американский философ Ральф Уолдо Эмерсон (1803—1882), по которому историю творят избранные лидеры, а "целый народ живет славой этих людей". Массы,питаются гениальным лидером, они лишь фон для лидера, историческая активность всегда исходит от лидера.

На современную западную политологию и социологию сильное влияние оказали взгляды Фридриха Ницше (1844 — 1900). Вслед за Шопенгауэром первоосновой мирового про­цесса он объявлял волю к власти. Ницше утверждал, что стремление к власти — естественное состояние человека, смысл и содержание истории. Помехой этому естественному стремлению, по его мнению, является мораль, которую он называет оружием слабых. Стремящийся к власти должен презирать мораль, чтобы она не висела у него гирей на ногах, не должен гнушаться средствами, кажущимися в глазах толпы аморальными, так как утверждение лидера, выявление его индивидуальности несравненно важнее, чем судьбы тысяч последователей, людей неполноценных. Концепция Ницше основана на делении общества на духовную аристократию (лидеров) и "недочеловеков", судьба которых — быть ведо­мыми. Ницше предложил свою типологию лидеров. Он раз­личал "лидеров толпы", ее ставленников и "подлинных геро­ев" — сверхчеловеков, презирающих толпу и не дающих ей возможности воздействовать на себя.

Большое влияние на современные западные теории ли­дерства оказала концепция подражания французского пси­холога Габриэля Тарда (1843—1904). Все достижения ци­вилизации, утверждал он, — результат деятельности выда­ющихся личностей, последователи во всем подражают вож­дю, творческой личности. Главный закон социальной жизни — подражание последователей лидеру. Великий лидер — это высшая случайность, высший источник социального развития. Он подвергает последователей психическому, гипнотическому воздействию. Обществейный процесс обя­зан лидерам-изобретателям, преодолевающим косность тол­пы. Социальное движение, по Тарду, осуществляется в следующей последовательности:

1) лидер-новатор борется с косностью толпы;

1. толпа увлекается нововведением;
2. толпа послушно идет за лидером, подражая ему. Чтобы иметь успех у толпы, лидер "должен бить ее по

нервам", без лидера толпа - обезглавленное туловище, которое не может самостоятельно действовать. Толпа пре­зирает слабого лидера и рабски подчиняется сильному.

Иначе рассматривает проблему соотношения лидера и масс соотечественник Г.Тарда Г.Лебон. Он утверждает, что общество вступило в "век масс", когда главную роль в социальной жизни играет толпа; последователи стали доми­нировать над лидерами, задавая им программу деятельности. Политические лидеры вместо того, чтобы направлять мнение толпы, стараются за ним следовать. Толпа ниспровергает авторитет "законных лидеров" и идет за теми, кто обещает новую иллюзию. Лидер рассматривается Лебоном как чисто психологический феномен: его власть основывается на сознательном или чаще бессознательном использовании законов психологии. Все властители мира, по его мнению, всегда были бессознательными психологами, инстинктивно понимавшими душу толпы. Толпа по своей природе неупорядоченна, хао­тична, она утрачивает интеллект и чувство личной ответст­венности. Поэтому ей нужен вождь, лидер. Лебон разработал рецепты, призванные помочь лидерам овладеть толпой: нуж­но злоупотреблять сильными выражениями, преувеличивать, утверждать, повторять и никогда не пробовать доказывать что-нибудь рассуждениями. "Кто умеет вводить толпу в заблуждение, тот легко становится ее повелителем; кто же стремится обуздать ее, тот всегда бывает ее жертвой". Лебон считал, что толпа инстинктивно подчиняется воле своего вождя. Она представляет собой раболепное стадо, которое не может обойтись без властелина. Нередко лидерами оказыва­ются нервно возбужденные люди, полупомешанные, одарен­ные сильной волей. Впоследствии советами Лебона восполь­зуется А.Гитлер.

Марксистское направление политической науки исходит из социально-классовых оснований в объяснении лидерства. Политические лидеры — это представители социальных клас­сов, лучше других осознающие и выражающие цели и устрем­ления представляемых социальных групп. Значение полити­ческого руководителя, согласно марксистской концепции, в конечном итоге определяется тем, насколько его деятельность находится в соответствии с тенденциями социального прогрес­са. Г.В.Плеханов в статье "К вопросу о роли личности в истории", объясняя марксистскую концепцию лидерства, ссылался на О.Бисмарка, который, выступая в рейхстаге, заявил: "Обыкновенно очень преувеличивают мое влияние на те события, на которые я опирался, но все-таки никому не придет в голову требовать от меня, чтобы я делал историю... Мы не можем делать историю, мы должны ожидать, пока она сделается. Мы не ускорим созревания плодов тем, что поста­вим под них лампу; а если мы будем срывать их незрелыми, то только помешаем их росту и испортим их". Общий харак­тер его эпохи для великого человека является "эмпирически данной необходимостью". Однако личные особенности руко­водителей несомненно играют важную роль и в случае, когда руководитель знает объективную направленность событий, и он может творить историю. Она, по мнению Плеханова, определяет индивидуальную физиономию исторических со­бытий, и элемент случайности всегда играет некую роль в ходе этих событий, направление которых в конечном счете определяется общими причинами, т.е. развитием производитель­ных сил и взаимными отношениями людей в общественно-экономическом процессе производства. Вслед за Карлейлем Плеханов называет политических лидеров начинателями. "Великий человек является именно начинателем, потому что он видит дальше других и хочет сильнее других. Он решает научные задачи, поставленные на очередь предыдущим ходом умственного1 развития общества, он указывает новые обще­ственные нужды, созданные предыдущим развитием обще­ственных отношений, он берет на себя почин удовлетворения этих нужд. Он — герой. Не в том смысле герой, что он будто бы может остановить или изменить естественный ход вещей, а в том, что его деятельность является сознательным и свободным выражением этого необходимого и бессознатель­ного хода. В этом — все его значение, в этом — вся его сила. Но это — колоссальное значение, страшная сила".

Краткий экскурс в историю анализируемой проблемы завершим рассмотрением взглядов З.Фрейда и его последо­вателей, оказавших, пожалуй, наибольшее влияние на совре­менные западные концепции лидерства. Цивилизация, по Фрейду, — сублимация (трансформация, преобразование) подсознательных влечений человека, прежде всего сексуаль­ных (либидо), на цели политической деятельности. Инстин­кты подавляются социокультурной средой вследствие социа­лизации личности, принятия ею норм морали. (Социализация — процесс усвоения человеком определенной системы зна­ний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Включает как вос­питание, так и стихийные факторы, влияющие на формиро­вание личности.) Импульсам, порожденным инстинктами, преграждается вход в сознание, но заряд психической энергии не снимается, он ищет обходных путей для своей реализации, оборачиваясь неврозами, помешательствами. Подавление ли­бидо трансформируется в стремление к власти, лидерству. Такими невротиками, полусумасшедшими зачастую являются великие люди, лидеры. Среди их влечений преобладает стрем­ление господствовать над людьми. Фрейд и его ученики составили длинный список политических и иных лидеров, оказавшихся параноиками, невротиками. Список включал Наполеона, Линкольна, Рузвельта, Робеспьера, Ницше, Ван Гога, Гитлера, Сталина. Согласно Фрейду, исторический процесс развивается под определяющим влиянием великих лидеров. В духе Лебона, на которого он часто ссылается, Фрейд рассматривает лидера как гипнотизера, воздействующего на последователей. Он утверждает, что массы нуждают­ся в авторитете лидера, аналогичном авторитету отца в семей­стве.

Последователи Фрейда, как и он сам, делят общество на психически нормальных людей, неспособных к творче­ству, и на лидеров, являющихся, по их мнению, маньяками, психопатами. Попытку обосновать лидерство с позиций психоанализа предпринял Г.Лассуэлл. Он писал, что может показаться странной мысль о применении психоанализа к исследованию политики. Психоанализ возник как отрасль психиатрии (изучающая бессознательные психические про­цессы и мотивации) и был первоначально ориентирован на терапию душевнобольных.

Лидеры — это индивидуумы, которые перенесли в детстве крушение надежд. Психопатологическая личность, обуреваемая страстью к лидерству, утверждает Лассуэлл, часто реализует себя на политическом поприще; отвергну­тые искатели власти ищут выход в бизнесе, организованной преступности, лишь бы господствовать над другими. Им безразлично, где утвердиться, лишь бы обладать властью над людьми.

Подчеркивая важность биографических сведений о том или ином лидере, он считает, что их необходимо дополнять психоанализом личности лидера, выявлять его психопато­логию. Совокупность этих данных и объяснит, по его мнению, роль лидера в политическом процессе.

Подобный взгляд на объяснение механизма лидерства содержит теория австрийского психолога Альфреда Адлера (1870—1937). Согласно этой теории ориентированные на лидерство люди компенсируют комплекс неполноценности (хотя они могут и не догадываться об этом) тем, что ведут ожесточенную борьбу за власть. Это — основное содержа­ние их жизни. Подобные люди никогда не довольны своей судьбой, независимо от того, насколько благосклонна к ним фортуна, многие из них открыто признают, что они несча­стны, страдают психическими расстройствами. Эти люди страдают идеализированной "Я — концепцией", они хотели бы выделяться во всем и расстраиваются всякий раз, когда их талантов оказывается недостаточно. Они пытаются гос­подствовать над другими; оказавшись в подчиненном поло­жении, становятся повышенно чувствительными к ошибкам вышестоящих и извлекают из этого большое удовольствие. Они чувствительны к неуважению и невниманию, проявля­ют большой интерес к символам статуса, внешним признакам успеха и постоянно озабочены тем, какое впечатление они производят на окружающих.

Сущность и функции политического лидерства

Сущест­вует разброс мнений в определении самого понятия "полити­ческое лидерство". Одни исследователи делают акцент на взаимовлияние субъектов политического процесса при совме­стной деятельности в политической сфере общества. Другие концентрируют внимание на эффективности результатов де­ятельности и в этом видят суть данного явления. Третьи считают лидерство одним из механизмов интеграции группо­вой деятельности, регулирования отношений между людьми, искусством установления консенсуса индивидов, социальных групп, политических институтов, общества в целом. Ж.Блондель подчеркивает, что по сути и по форме лидерство есть феномен власти. Он рассматривает лидерство как способ ее организации, основанный на умении сплотить граждан в совместной деятельности (Блондель Ж. Политическое лидер­ство. Путь к всеобъемлющему анализу. М., 1992. С. 93).

Под лидером нередко понимают индивида, за которым данное общество признает право на принятие решений и который несет ответственность за их последствия. Одни сравнивают политического лидера с капитаном корабля, который осуществляет навигацию, управляя кораблем в его движении к заданной цели.

Другие считают, что лидер — это тот, кто содействует, помогает, а не тот, кто отдает приказы. Он должен тонко чувствовать убежденность людей в важности если не прямого участия, то своего вклада в процесс принятия решений (Мир политики. Суждения и оценки западных политологов. М., 1992. С.96). В отечественных словарях лидер — это глава политической организации, партии, профсоюза (Малая совет­ская энциклопедия. М., 1956. С.566; Сов.энцикл. словарь. М., 1980. С.718).'Представляется, что в современных усло­виях лидерами являются авторитетные субъекты политиче­ского процесса, не обязательно занимающие высокие коман­дные посты, но способные к консолидации различных соци­альных групп для решения проблем общественного развития. При этом следует подчеркнуть, что лидер может завоевать авторитет при наличии следующих условий: если у него есть четкая программа деятельности, кон­цепция своего политического поведения. Однако это не любые пришедшие на ум программа и концепция. Они должны соответствовать тенденции социального прогресса; если его отличает знание проблем, связанных с реализа­цией программы, и готовность нести личную ответственность за результаты и методы работы по ее воплощению в жизнь; если он способен создать систему политического руко­водства и управления, обеспечивающую возможность вести за собой группу последователей на реализацию принятой программы развития; и наконец, лидер должен уметь создавать такой мораль­но-психологический климат, который бы обеспечивал наи­более благоприятные условия политической жизни. Этот климат предполагает относительно устойчивый эмоцио­нальный фон, объединяющий настроения людей, их душев­ные переживания и волнения, отношение друг к другу, работе и окружающей действительности.

Хотя, лидерами не рождаются, а становятся, овладеть искусством лидерства способен не каждый субъект полити­ки. Им может быть только личность, но не любая, а отличающаяся самостоятельностью мышления, способно­стью генерировать идеи, выражать настроения масс, ста­вить интересы общества выше личных.

В политологической литературе специально исследуют­ся мотивации, побуждения лидера в достижении своего лидирующего положения. Действительно, в чем причины, побуждающие лидера включиться в сложную борьбу за политическое лидерство, что является стимулом к облада­нию властью? Среди таких мотивов называют жажду вла­сти, верность своему делу, чувство ответственности, потреб­ность в уважении и одобрении со стороны других людей.

Например, В.Гавел выделяет три категории лидеров, в основе которых лежат следующие мотивы жажды полити­ческой власти: "во-первых, людей могут побуждать к поли­тике их представление о лучшем устройстве общества; во-вторых, естественные стремления каждого человека к самоутверждению; в-третьих, пестрая палитра привилегий.

Они выступают в сложном взаимопереплетении, под­час бывает почти невозможно выяснить, какая из них главная, и практически всегда причины двух последних групп выдаются за причины первой категории" (Гавел В. Один на один с соблазнами власти// Собеседник. 1991. № 25. СЮ).

Многие специалисты считают, что политической дея­тельностью всегда начинают заниматься по сугубо личным причинам. При этом в различных пропорциях сочетаются влияние знакомых, стремление к выборным должностям, твердость политического и философского рода. Учеными специально изучался и такой мотив, как необходимость компенсировать собственную неполноценность, преодолеть проблемы личного свойства.

Последний мотив подробно проанализирован в работах З.Фрейда, который заложил основы метода психобиографий. В 1932 г. совместно с дипломатом У. Буллитом он написал психобиографию американского президента В.Вильсона. Фрейд считал, что подавление либидо сублимируется у поли­тического лидера в стремлении к власти. Одновременно, согласно Фрейду, огромное большинство людей испытывают жгучую потребность в авторитетах, перед которыми они могли бы преклоняться и которые господствуют над толпой. Это стремление идет от тоски по отцу, которая живет в каждом из нас с детства. Фрейд и его последователи (Г.Лассуэлл, Э.Эриксон, Ч.Никкербокер и др.) объясняли феномен лидер­ства психологическими, иррациональными причинами. Со­зданный ими метод психобиографий в модифицированном виде и сегодня помогает составлению политического портрета лидера. Примером тому может служить опубликованная в 1991 г. в журнале "Вопросы философии" (№ 9) глава из книги Э.Фромма "Некрофилы и Адольф Гитлер".

Для понимания политического лидерства важное значе­ние имеет исследование его природы. Приоритет здесь принадлежит зарубежным политологам и социологам. Можно выделить три наиболее типичные точки зрения по этому вопросу.

1. "Лидер как совокупность необходимых психологиче­ских качеств". Представители импирической социологии на Западе в 30 — 50-е гг. разработали методики изучения лич­ных качеств лидера. Теория "черт лидера" (и ее разновид­ности) возникла под влиянием исследований английского психолога и антрополога Ф.Гальтона, пытавшегося еще на заре века объяснить лидерство на основе наследственности. В рамках этого направления были предприняты исследова­ния царских династий различных наций, анализ браков между правителями и т.д. Основной идеей такого подхода было убеждение в том, что если лидер обладает качествами (передающимися по наследству), отличающими его от по­следователей, то эти качества можно выделить. Сторонники теории "черт лидера" Э.Богардус, Ю.Дженнингс, Р.Стогдилл и др. перечислили десятки черт, которые необходимы лидеру для того, чтобы привлечь к себе внимание. В то же время десятки называвшихся черт довольно часто взаимно исключали друг друга. Были описаны и лидеры без "черт", абсолютно безликие, выдвинувшиеся благодаря тому, что они угождали массам, шли у них на поводу.

Таким образом, теория "черт лидера", исходящая из замкнутости, изолированности феномена самого по себе, игнорирующая социальные факторы, оказалась неспособ­ной объяснить его природу.

1. "Лидер как выразитель интересов группы". Проблема лидерства с неизбежностью ставит вопрос б взаимоотношении лидера и группы. В этих взаимоотношениях лидер иногда выступает в качестве функции группы", т.е.'группа сама подбирает лидера, наделяя его полномочиями выражать ее интересы. Это положение четко сформулировал известный американский ученый Т.Парсонс, придав исследованиям но­вый импульс. Он считает лидерство функцией группы, на­правленной на самоподдержание и управление ее структурой. Тип взаимодействия в группе определяет формальное и не­формальное лидерство. Лидер, обладающий авторитетом, высоким уровнем влияния на членов группы, компетентно­стью, образованностью, широтой взглядов, становится ее неформальным лидером, а в известной ситуации при инсти­туциональном признании превращается и в формального. Возможен и такой поворот событий, когда бесцветная лич­ность оказывается формальным лидером, выполняя функции группы, следуя ее предписаниям.
2. "Лидер как функция ситуации". Сторонники ситуа­ционного подхода считают, что каждая ситуация выдвигает своего лидера, который отвечает именно данной ситуации, а не иной другой. Например, человек, действующий в условиях рыночной экономики, заинтересован в выработке у себя качеств, соответствующих конъюнктуре, спросу, стремится дороже продать свои знания, умения, навыки. Лидером становится тот, кто лучше исполняет роль в данной конкретной ситуации. "Величайшие лидеры обла­дали способностью обратить ситуацию в свой актив. Ситу­ации могут быть созданы силой великого лидера в той же мере, в какой слабый лидер может быть создан силой ситуации" (Ашин Г. К. Лидерство: социально-политические и психологические аспекты// Политика: проблемы теории и практики: В 2 ч. М., 1990. Вып. 12. 4.2. С. 195).

Ситуация, в которой осуществляется лидерство, безус­ловно, должна изучаться. Ее исследование объясняет мно­гие черты лидеров. Более того, в различных ситуациях возникает потребность в различных лидерах; по выраже­нию Э.Фромма, от "героев" до "флюгеров". Довольно часто лидер, наделенный способностью быстро улавливать ситу­ацию, ее запросы и потребности, уподобляется "товару", "продавая" свои способности, совершенствуя свой имидж в соответствии с "ситуационным спросом". Таким образом, ситуация может не только повлиять на поведение лидера, но и существенно изменить его. В этом случае лидер является функцией ситуации, которая и "выталкивает" его на поверхность.

Однако ситуационизм не раскрывает всей сложности феномена лидерства. Упускается из виду тот факт, что лидер может овладеть ситуацией и сам оказывать на нее влияние. Он игнорирует относительную самостоятельность личности, растворяя ее в "обстоятельствах", обрекая на пассивность. Процесс становления личности — не пассив­ное отражение человеком социальной среды, а активное формирование себя как личности.

Для новейшего подхода к исследованию природы лидер­ства характерны работы американских политологов, в част­ности Маргарет Дж. Херманн. Изучив публицистические и научные труды о политических лидерах, Херманн предполо­жила, что на политическое лидерство могут оказать влияние следующие семь факторов: 1) основные политические убеж­дения лидера; 2) политический стиль лидера; 3) мотивы, которыми руководствуется лидер; 4) реакция лидера на дав­ление и стресс; 5) обстоятельства, благодаря которым лидер впервые оказался в положении руководителя; 6) предшеству­ющий политический опыт лидера; 7) политический климат, в котором политический лидер начинал свою деятельность. Информация об убеждениях, стиле, мотивациях деятельно­сти лидера, о его реакции на стресс может дать определенные сведения о его личности. Данные по другим позициям инфор­мируют о происхождении лидера, его предшествующем опы­те, ситуации лидерства. Как видим, Херманн отходит от узкого психологизма в изучении лидерства.

Всякое лидерство уже изначально стремится заявить о себе, иметь как можно больше сторонников, формализо­ваться, войти в существующую политическую систему. Без широкой поддержки и постоянного контакта с людьми политический лидер ничего не стоит. Эволюция политиче­ского лидерства на практике проходит несколько стадий:

1. возникновение общественных движений и выделение их лидеров;
2. образование партий, выработка их программных установок и организационных принципов;
3. формирование иерархии партийно-политического ру­ководства;
4. борьба за власть, приход партий к власти, участие в управлении страной, делегирование партийных лидеров на руководящие государственные должности, появление лиде­ров-руководителей. И если то, что предлагает партия или общественно-политическое движение в решении насущных проблем, приемлемо для большинства членов общества, то партия или движение и их лидеры обретают признание, становятся общенациональными лидерами, получают права на власть.

Рождение политического лидера часто происходит в проблемных ситуациях, возникающих перед коллективом или группой, когда обстоятельства затрагивают интересы и цели людей и коллективу (группе) приходится принимать решение. Здесь необходим диагноз ситуации, а затем раз­работка мер, принятие решений. По мнению американского политолога Р.Такера, "потребность в лидерстве появляется тогда, когда ситуация, в которую волей обстоятельств вов­лечены большие группы людей, требует оценки, чтобы сама группа или кто-либо от ее имени предпринял необходимые действия" (Такер Р. Политическая культура и лидерство в Советской России от Ленина до Горбачева// США: эконо­мика, политика, идеология. 1990. № 1. С.83). Разнообразие типов лидеров во многом объясняется богатством направ­лений их деятельности, широким кругом решаемых задач.

Политическая активность и политическое влияние различ­ных личностей в обществе неодинаково. Это связано со степенью причастности тех или иных лиц к осуществлению власти, с их подготовкой к политической деятельности, усво­ением индивидом ценностей, норм и образцов поведения. Чем больше в политической системе граждан, хорошо информи­рованных, с развитым политическим сознанием, политиче­ским интересом, активно участвующих в политической жизни общества, тем эффективнее ее функционирование.

К политическим лидерам обычно относили руководите­лей государств, политических партий, общественно-полити­ческих организаций или движений. Однако в последнее время границы данного понятия существенно раздвину­лись. К политическим лидерам сегодня относят и людей, не занимающих официальные командные посты, но популяр­ных и влиятельных участников политической жизни, и региональных политических руководителей, действующих новаторски и независимо от своих членов посредством специальных органов; самостоя­тельно ни прийти, ни выйти из нее нельзя. Высшая номен­клатура — это закрытый тип элиты, которая полностью огосударствлена и довольно жестко регулировалась "кад­ровой политикой КПСС". Основным принципом формиро­вания открытой элиты являются экономический вес, поли­тический статус, слава и известность для творческих работ­ников или спортсменов, сопряженные с признанием уста­новленного порядка. В закрытых элитах личные достиже­ния также имеют большое значение, но все же подчиненное по отношению преданности системе или вождю, при этом широко распространены патронажно-клиентальные отно­шения. К тому же если в открытой элите приоритетной ценностью является высочайший профессионализм в своей области, то в закрытой — абсолютная исполнительность идущих свыше директив. Открытая элита лична, ее члены известны, являются предметом исследования ученых и объектом давления общественного мнения, поэтому она должна заботиться о своем авторитете. Закрытая элита безразлична к общественному мнению и недоступна для научных исследований, отсюда неизбежно возникают мел­кие проблемы, выражающиеся в ухудшающемся качестве социального управления. Закрытые элиты, как правило, имеют тенденцию вырождения клики.

Таким образом, политические элиты играют весьма су­щественную роль в определении и реализации воли классов, социальных групп, они являются резервуаром руководя­щих кадров, центром их отбора и селекции, в том числе из иных классов. Это своего рода "штабы", где вырабатыва­ются политическая стратегия, и тактика.

Замыкают систему социальных носителей власти поли­тические лидеры. Проблема политического лидерства явля­ется составной частью общей проблему как роли личности - в истории.

Таким образом, политика — это та сфера жизнедеятель­ности, где в борьбу за власть, ее завоевание, использование или влияние вовлекаются классы, социальные и обществен­ные группы, партии, различные движения и отдельные индивиды. Для современного этапа развития нашего обще­ства характерно обострение борьбы за политическую власть на всех уровнях. Власти хотят многие. Хорошую власть хотят миллионы людей. Власть - одно из стержневых понятий политической науки. Через ее посредство и воздей­ствие преодолеваются конфликты, устанавливается единство общества, регулируются общественные связи в различ­ных сферах — экономической, духовной и собственно политической.
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